

los universitarios
opinan sobre:
mercado laboral
bolonia
nación
nuevas tecnologías
medicina
inmigración
calidad de vida
expectativas y futuro
nuevas profesiones
valores

Barómetro²⁰¹²

Universidad-Sociedad

Consejo Social Universidad Complutense de Madrid

Edición: Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid
Coordinación: Área de Comunicación, Estudios y Publicaciones
Impreso en España - Unión Europea
Madrid, 2012

Índice

Presentación <i>Carlos Mayor Oreja</i>	5
Capítulo 1. Sistema de Enseñanza Universitaria <i>Carlos Seoane Prado</i>	9
Capítulo 2. Mercado Laboral <i>Carlos Berzosa Alonso-Martínez</i>	23
Capítulo 3. Nuevas Tecnologías <i>Antxón Sarasqueta González</i>	47
Capítulo 4. Inmigración <i>Rafael Puyol Antolín</i>	65
Capítulo 5. Calidad de Vida <i>Luis Perdices de Blas</i>	75
Capítulo 6. Expectativas y Futuro <i>Fernando Becker Zuazua</i>	83
Capítulo 7. Desarrollo Sostenible <i>Mercedes de la Merced Monge</i>	95
Capítulo 8. Nación y Comunidades Autónomas. Futuro de la U.E. <i>Joaquín Leguina Herrán</i>	109
Capítulo 9. Nuevas Profesiones <i>José María Marín Quemada</i>	123
Capítulo 10. Valores <i>Carlos Álvarez Jiménez</i>	135
Ficha técnica	151



Presentación

Carlos Mayor Oreja

Carlos Mayor Oreja es Licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid (1984) y funcionario de Carrera -Técnico de Gestión- Grupo A. Abogado en ejercicio, actualmente es socio del bufete de abogados Dutilh.

Su experiencia profesional abarca también la actividad docente y de gestión, pues además de ser profesor de Derecho Civil en el Centro de Estudios Universitarios San Pablo-CEU, fue Jefe Adjunto a la Asesoría Jurídica de la Universidad Complutense de Madrid y posteriormente Jefe de la misma entre 1993 y 1995.

Diputado Autonómico de la Asamblea de Madrid desde la IV Legislatura, desempeñó los cargos de Consejero de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid durante la IV Legislatura (1995-1999), Consejero de Medio Ambiente y Presidente del Canal de Isabel II, desde julio de 1999 a mayo de 2000, Consejero de Justicia, Función Pública y Administración Local y Presidente del Canal de Isabel II desde mayo de 2000 a septiembre de 2001. También fue Consejero de Educación de la Comunidad de Madrid de 2001 a 2003, y Vicepresidente 1º del Gobierno y Consejero de la Presidencia en funciones hasta el final de la V Legislatura. Posteriormente, en el período entre 2004 y 2007, fue director general de la Fundación Universitaria San Pablo-CEU.

Carlos Mayor Oreja es en la actualidad Presidente del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

Unas conclusiones para la reflexión

El “**Barómetro Universidad – Sociedad**” nació en el año 2010, y en estas tres ediciones se ha consolidado como una actividad cuyos resultados nos aportan una muy interesante información para nuestra labor como **Consejo Social**. Gracias a este estudio, hoy conocemos mejor a nuestros estudiantes, sabemos con mayor detalle qué les preocupa y, como consecuencia de ello, podemos efectuar propuestas que incidan en la mejora de nuestros servicios.

Por otro lado, la posterior repercusión pública del mismo a través de los medios de comunicación, así como de las diversas redes sociales, ha confirmado que es una herramienta de gran utilidad, pues nos permite transmitir a la sociedad cuáles son las inquietudes de los universitarios acerca de cuestiones de suma actualidad y no menor relevancia.

Este libro refleja los resultados de la tercera edición de dicho estudio, la correspondiente al año 2012. Y en este volumen también ponemos a disposición del lector información actualizada sobre la evolución de la opinión de nuestros universitarios en estos últimos años. Como es de suponer, en algunas cuestiones se reafirman tendencias, mientras que en otras se dejan entrever algunas transformaciones. En ambos casos, este trabajo nos confirma una vez más que los estudiantes viven de modo activo la realidad del país, su evolución y sus contradicciones.

El **Barómetro 2012** nos sigue mostrando a unos estudiantes universitarios preocupados por el medio ambiente, por el futuro de su nación y por el desarrollo tecnológico y educativo de ésta. El estudio nos presenta también a una generación, de la que se afirma que es la mejor preparada académicamente en la historia de nuestra nación, que se muestra llena de incertidumbre sobre su futuro laboral. Unos jóvenes con cambios notables de mentalidad respecto de generaciones no muy anteriores, pues se dicen dispuestos a trasladarse a otras comunidades autónomas, e incluso a otros países, si con ello obtienen un trabajo que les satisfaga, o que viven de un modo bastante pragmático y natural el fenómeno de la inmigración.

También sabemos que es una juventud consciente de que alguna forma de diversión, como es el llamado “botellón”, tiene efectos nocivos para la salud y para el entorno social, aunque ellos mismos reconozcan que la practican de forma mayoritaria. No vendría mal al respecto que nos preguntásemos si podemos hacer algo para fomentar otro tipo de encuentro social lúdico.

Como Consejo Social, y en tanto que representantes de la sociedad en la universidad, nos sentimos directamente aludidos por algunos datos que nos ofrece este estudio y que nos interesan especialmente. Así, sabemos que quienes eligen a la Universidad Complutense de Madrid para cursar sus estudios, lo hacen, mayoritariamente, movidos por nuestra oferta de títulos y por los recursos y medios de que disponemos, así como por “la excelencia” de nuestra Institución. Me parece una muy buena noticia.

En el “debe” de su elección, los encuestados destacan nuestras carencias en los apartados “relación con la empresa” y “bolsa de trabajo”. También sabemos que el 30% de los universitarios entrevistados se muestran dispuestos, o interesados, en crear su propia empresa. A la vez, sólo uno de cada cinco de los encuestados afirma que en su carrera le “han enseñado a tener iniciativa empresarial”. Parece imprescindible, pues, que perseveremos en la idea de fomentar un drástico cambio de mentalidad al respecto, y la reforma de los planes de estudio debería ayudarnos en tal sentido.

Se confirma en esta edición del **Barómetro Universidad – Sociedad** que la implantación de las reformas emprendidas en la Universidad van teniendo calado entre los estudiantes, y que éstos comienzan a apreciar los esfuerzos realizados en los últimos años. También se mantiene la valoración, muy baja, que hacen de nuestro sistema educativo, lo cual es muy grave en cuanto que refleja unas carencias a las que no hemos sido capaces de poner remedio. Conociendo esta opinión mayoritaria, no podemos asombrarnos al leer que los universitarios puntúan, al hablar de calidad de vida, con un 5,4 sobre 10 a la “formación, educación y estudios”, mientras que le otorgan un 9,7 al “ocio y tiempo libre”. ¿Cabe alguna reflexión al respecto?

Es significativo, aunque no deja de ser paradójico, que el 94% de los encuestados afirme que utiliza Internet para trabajos de investigación, y que, a la vez, sólo el 14% crea que España está entre los países europeos de mayor nivel en Internet. Por el contrario, no hay paradoja alguna al confirmar que, en este mismo capítulo del estudio, otro 92% afirma que utiliza Internet para bajar películas y música. Sin comentarios.

De cualquier modo, para conocer la explicación y el detalle de las cuestiones que conforman el **Barómetro**, el lector dispone de un pormenorizado análisis en cada uno de los capítulos, efectuado por profesionales de diversos ámbitos, que nos acompañan desde la primera edición. A sus autores muestro, y reitero, el agradecimiento del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, y el mío propio, por su generosa colaboración. Sus opiniones son una parte indispensable de este estudio, que también se puede consultar en la página <http://www.ucm.es/info/barometro/>.

Carlos Mayor Oreja
Presidente del Consejo Social
Universidad Complutense de Madrid



Capítulo 1

Sistema de enseñanza universitaria

Carlos Seoane Prado

Carlos Seoane es catedrático de Química Orgánica en la Universidad Complutense y Académico de la Real Academia Nacional de Medicina. Doctor en Ciencias Químicas, enseñó también en las universidades de Santiago, Alcalá y Castilla-La Mancha. Ha investigado en química de sistemas heterocíclicos, compuestos de interés biológico y nuevos materiales orgánicos; ha publicado 220 artículos de investigación y dirige la colección de Química de Editorial Síntesis.

Ha participado en 24 proyectos de investigación en la universidad y otros con industrias químicas nacionales e internacionales, ha sido investigador invitado en la Universidad de East Anglia, Inglaterra y ha realizado investigación con varias universidades europeas y norteamericanas. Vicerrector de la UCM durante una década y responsable del Real Colegio Complutense en Harvard hasta 2003, es desde esa fecha asesor para convergencia europea del Consejo Social de la Universidad Complutense.

Fue secretario general y vicepresidente de la Real Sociedad Española de Química y vocal del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Recibió el Premio de la Real Academia de Ciencias 1981, la Medalla de la Universidad de Bratislava 1996, el Premio Nacional de Investigación de la Real Sociedad de Química 2000, la Medalla Internacional de la Universidad de Utrecht 2001 y la Medalla de Oro de la Universidad Complutense 2003.

Carlos Seoane ha participado en Comités de Educación Universitaria del Parlamento Europeo y la Organización de Estados Iberoamericanos, y ha sido responsable institucional en la Universidad Complutense de los Programas europeos ERASMUS/SOCRATES y del ECTS (European Credit Transfer System), así como de TEMPUS, MEDCAMPUS y ALFA.

Sistema de enseñanza universitaria

Una función definida solo por dos puntos tiene escasa fiabilidad

Esta nueva edición 2012 del Barómetro del Consejo Social viene a aportar una tercera coordenada que permita observar más claramente las tendencias estadísticas en nuestro seguimiento de las opiniones estudiantiles.

El cambio esencial resulta de la casi completa implantación de la “Reforma de Bolonia”. Ha sido ya aplicada a casi todos los cursos de los nuevos grados y solo restan los coloquialmente llamados “cursos escoba” con los que finalizan los últimos alumnos de las antiguas licenciaturas. Por ello, el contenido del capítulo *Convergencia Europea en la Enseñanza Superior* se amplía en esta edición del Barómetro al título más general *Sistema de enseñanza universitaria*, lo que nos ha permitido recabar en la encuesta las opiniones de nuestros estudiantes sobre el conjunto de la estructura docente universitaria. Estamos, pues, en situación de valorar resultados, y no solo las optimistas propuestas de la reforma.

El sistema de enseñanza universitario

La opinión de nuestros estudiantes sobre el sistema universitario no es especialmente favorable. Un 60% considera *regular o bueno* el conjunto del sistema español, pero solo un 6% claramente bueno. Cuando la pregunta se refiere a la Universidad Complutense en particular, sin embargo, esta cifra sube al 19%, y las respuestas suben al 83% para *regular o bueno*.

En este sentido, es de interés la tendencia que estas valoraciones han seguido desde el comienzo del seguimiento del Barómetro, hace tres años, tanto en lo que se refiere a la Universidad Complutense como al sistema en general. Respecto a la Universidad Complutense, disminuye la valoración negativa y aumenta notablemente el número de quienes contestan *bueno o regular*. En el ámbito nacional, la calificación de buena sigue baja, en torno al mismo 6% anterior, y la valoración claramente negativa alcanza el 40%.

Estos aspectos probablemente están relacionados con las respuestas que dan los alumnos cuando se les interroga por las razones que les han traído a la Universidad Complutense. La amplia oferta de diferentes titulaciones es la razón más frecuentemente invocada, con el 45% de las respuestas acumuladas, seguida de los medios y recursos disponibles (41%). Algo más lejos, con el 33%, aparece “criterios de excelencia” y, casi con el mismo porcentaje, la más prosaica razón de la proximidad a su domicilio; las razones menores, ya con porcentajes en torno al 3%, incluyen la relación con las empresas y la bolsa de trabajo, junto con el imponderable de la calificación en las Pruebas de Acceso a la Universidad.

Situación de la reforma de Bolonia

En las respuestas directamente centradas en el llamado Plan Bolonia, puede observarse que los estudiantes empiezan a matizar algunas de las opiniones que habían expresado en los años anteriores, cuando Bolonia comenzaba a implantarse. Un 86% opinaba que Bolonia incrementaría mucho o bastante el trabajo fuera del aula y más de un 60% que incrementaría el trabajo en equipo, pero ambos valores son un 5% más bajos en la encuesta de este año. Casi un 20%, y esto no es bueno, caen las respuestas en cuanto al carácter más práctico de los nuevos grados. Más de un 10% de reducción, hasta el 56%, se observa en la pregunta acerca del incremento que Bolonia puede producir en la movilidad de estudiantes y profesores, y cae también ligeramente, con un 53% de respuestas positivas, el número de encuestados que piensan que mejora la relación universidad-empresa.

Varían poco las opiniones que vaticinaban un incremento en la competitividad de las universidades (45%), en la implicación del profesor (32%) y en los métodos de evaluación (38%). Pero quizá lo menos satisfactorio es que solo el 24 % de los estudiantes creen ahora que se potencia la capacidad creativa y emprendedora. La pregunta de si abre más oportunidades, que este año no se formula, arrojaba un 41% de “*mucho o bastante*” en la pasada edición del Barómetro.

Opinión y áreas de estudio

Dentro de las valoraciones generales descritas, debe analizarse la nada despreciable variabilidad que se observa en las opiniones de los estudiantes en función de su área de estudio, clasificada en cuatro grupos: Humanidades, Ciencias Experimentales, Salud, y Ciencias Sociales y Jurídicas.

1.- Respecto al conjunto de la enseñanza universitaria

Las diferencias comienzan en las razones mismas por las que eligieron nuestra universidad, pues una esperada excelencia es el factor determinante para los estudiantes de Humanidades y Ciencias de la Salud. Los de Ciencias Sociales se sienten más atraídos por los medios y recursos que esperan encontrar, mientras que los alumnos de Experimentales mencionan, pragmática y mayoritariamente, la proximidad y muestran menos expectativas respecto a la excelencia y los medios que esperaban encontrar en la universidad.

Como tantas veces, expectativas iniciales y realidad discrepan. Al pedir a los encuestados su valoración sobre la calidad real de la enseñanza que reciben una vez dentro del sistema universitario, son los alumnos de Ciencias Experimentales los más favorables, con más de un 75% que la califican de *regular o buena* y solo un 24% de mala, en contraste con un 50% que la califica de *mala* en Ciencias de la Salud, un 34% en Sociales y un preocupante 61% entre los inicialmente esperanzados alumnos de Humanidades. La deseable calificación de *buena* logra un 30 % en Experimentales, un 7% en Salud, casi un 5 % en Humanidades y un sorprendente 0% en Sociales.

Cuando la pregunta se refiere a la enseñanza en la propia Universidad Complutense, la situación mejora en las respuestas de Ciencias Experimentales, con un 90% que la califica de *regular o buena*, desglosada en 54% de *buena* y 36% de *regular*. En Ciencias Sociales, el 86% se decanta por un ecléctico *regular*. En Salud y Humanidades la calificación de *mala* representa un 39% y un 41% respectivamente, con un 17 % de *buena* en Salud y un 13% en Sociales. Me parece que estos discrepantes valores exigirían un análisis en profundidad por parte de las autoridades académicas.

2.- Respecto a los efectos de Bolonia

Entre las opiniones desglosadas sobre las posibles mejoras que la reforma de Bolonia ha traído, la pregunta sobre incremento de creatividad marca pocas diferencias entre áreas, y todos los estudiantes ven pocas mejoras en este sentido. Si las hay, en cambio, respecto al incremento de movilidad de estudiantes y profesores. En Experimentales las respuestas arrojan un 43% de *mucho* en contraste con las demás áreas, todas por debajo del 5%. Siendo esto un hecho real, debe indicarse que nuestras Facultades de Ciencias ya estaban bastante internacionalizadas y no han necesitado a Bolonia para un paso que habían ya dado hace tiempo.

Destaca Ciencias Sociales en cuanto a las opiniones sobre el incremento de competitividad de las universidades que, con un 15% de *mucho* se separa del 3% o menos que indican las demás áreas. Otro tanto ocurre con los incrementos en colaboración empresarial y en el enfoque más práctico de la enseñanza, en las que Ciencias Sociales y Jurídicas se destacan, tal vez porque tenían un mayor margen de mejora desde el punto inicial en comparación con Salud y Experimentales. Es esta última la que indica, con diferencia, respuestas más altas a las preguntas sobre si Bolonia fomenta la participación del alumno en clase (71% *mucho o bastante*) y si aumenta el trabajo fuera del aula (78% *mucho o bastante*). Aunque con ligeras variaciones, los alumnos de todas las áreas académicas responden que la nueva metodología fomenta el trabajo en equipo (del 53 al 67%, según áreas, contestan que *mucho o bastante*).

En los dos últimos aspectos, “mejora en la evaluación del estudiante” y “la implicación del profesor”, la valoración es escasa (26 al 46 % de *mucho o bastante*), con los alumnos de Ciencias Sociales y Jurídicas en la zona más baja del rango y los de Ciencias Experimentales en la más alta.

La reforma, con sus luces y sombras, está ya consolidada en nuestra universidad. Algunos aspectos de la misma son, como vemos, valorados críticamente por un amplio porcentaje de estudiantes, lo que también se refleja en su valoración modesta del sistema universitario en su conjunto. La universidad debe hacer en los próximos años un esfuerzo *pie a tierra* para, aprovechando los aspectos positivos de Bolonia, corregir las rigideces y dificultades innecesarias que su aplicación en nuestro país y el excesivo reglamentismo de sucesivos gobiernos y ANECA han introducido sobre la seductora propuesta inicial.

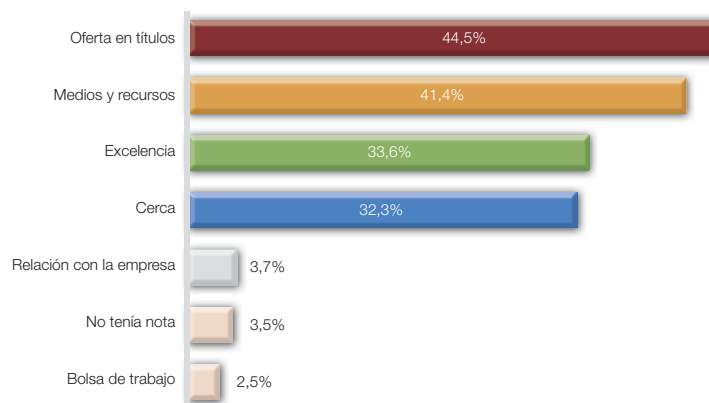
Como en los procesos electorales, la campaña se hace en verso pero hay que gobernar en prosa.

Carlos Seoane Prado

Gráficos

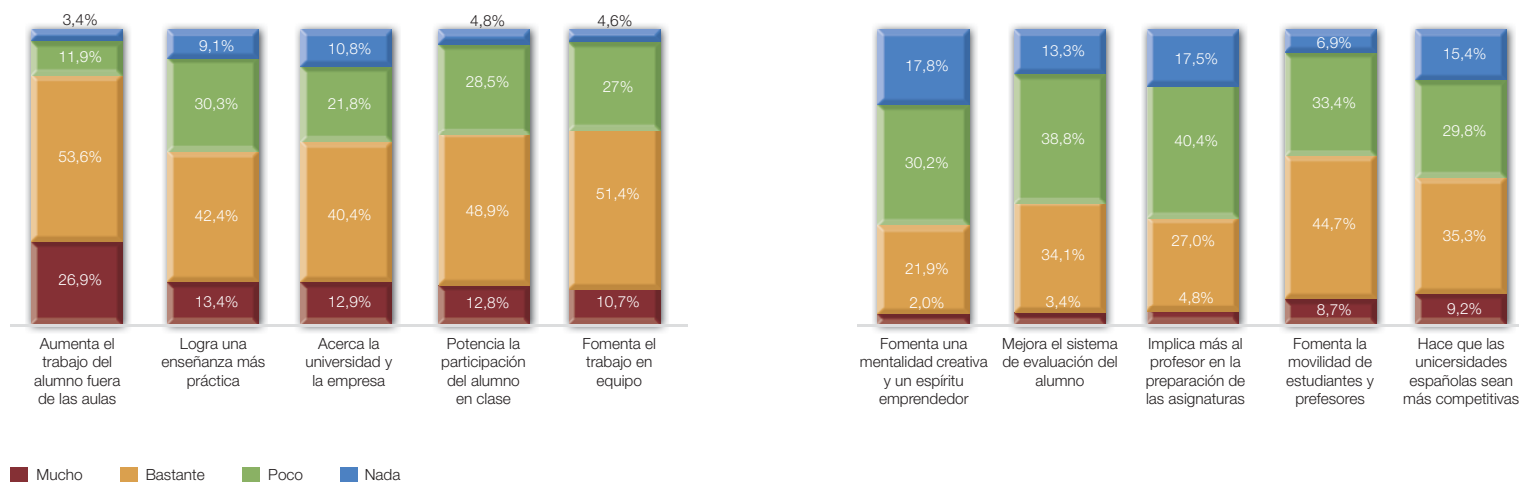
Q1. RAZONES PARA ELEGIR Y ESTUDIAR EN LA UCM

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?
(Otro y NS/NC hasta el 100%)



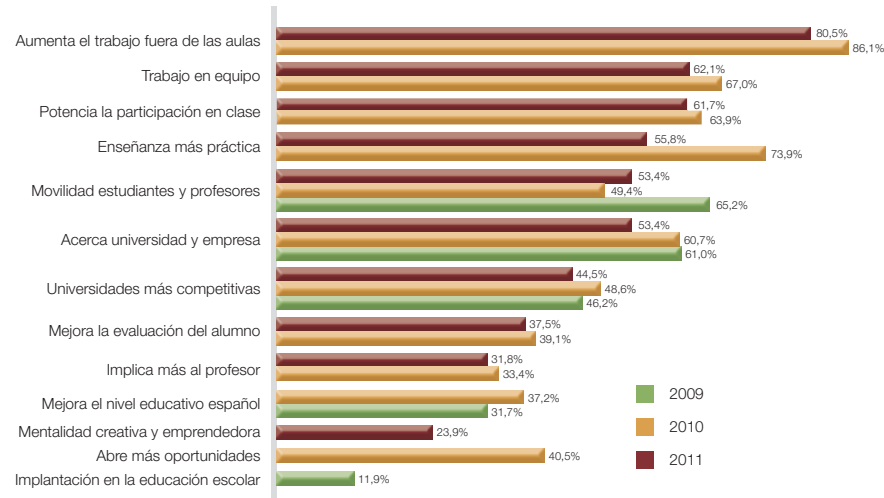
Q2. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que el actual plan de estudios (plan Bolonia)..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo? (NS/NC hasta llegar al 100%)



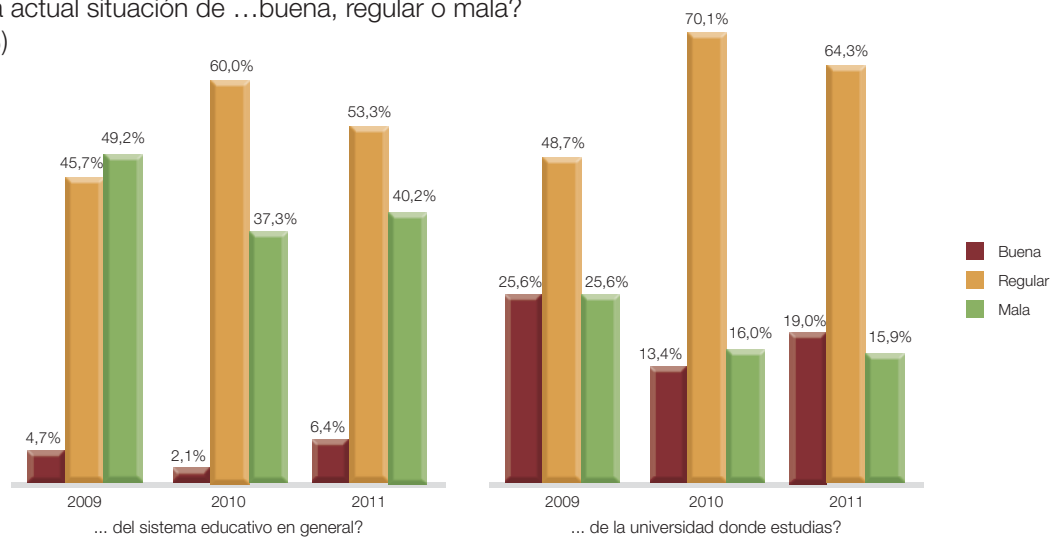
Q2. VALORACIÓN GENERAL DE BOLONIA 2009-2011

El gráfico presenta las respuestas positivas de 2009 (De acuerdo) y de 2010 y 2011 (suma de mucho y bastante). La formulación de las preguntas difiere de un año a otro pero la temática no.



Q3. VALORACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

¿Cómo calificarías la actual situación de ...buena, regular o mala?
(NS/NC hasta 100%)



Tablas de resultados

Q1 Para empezar, ¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?

Q1.1 Primer motivo

		Excelencia	Bolsa de trabajo	Cerca	Medios y recursos	Relación con la empresa	Oferta en títulos	No tenía nota	Otro	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	25,3	0,8	23,5	27,5	0,8	12,1	0,5	7,5	1,9	100
	Mujer	29,7	0,6	18,3	23,8	0,3	15,9	2,5	7,6	1,3	100
Área	Humanidades	42,5	-	24,5	2,8	-	9,9	6,1	11,3	2,8	100
	Experimentales	17,8	0,7	40,4	4,8	-	8,2	0,7	26,0	1,4	100
	Salud	47,9	4,3	19,3	3,6	0,7	5,7	2,9	10,0	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	19,4	-	12,8	46,4	0,8	20,6	-	-	-	100
Edad	18-19	27,7	0,9	15,1	27,7	0,3	19,4	0,9	7,4	0,6	100
	20-22	29,8	0,9	20,3	27,1	0,7	11,8	2,1	5,5	1,8	100
	23 ó más	24,7	0,5	27,9	16,7	0,9	11,6	3,3	12,1	2,3	100
Curso	1º	29,7	0,8	17,1	24,0	,4	17,5	1,2	8,1	1,2	100
	2º	28,4	1,3	17,7	24,1	1,7	16,8	2,2	6,5	1,3	100
	3º	25,8	0,4	21,8	27,6	-	12,9	3,1	6,2	2,2	100
	4º	30,7	0,7	25,3	27,3	-	9,3	-	6,0	0,7	100
	5ºy 6º	25,7	-	21,6	22,3	-	14,2	2,0	12,2	2,0	100
Total		28,1	0,7	20,2	25,1	0,5	14,6	1,8	7,6	1,5	100

Q1.2 Segundo motivo

Motivos para matricularse en la UCM (La suma del total no es 100% porque es un acumulado)

Motivo principal	%
Oferta en títulos	44,5
Medios y recursos	41,4
Excelencia	33,6
Cerca	32,3
Relación con la empresa	3,7
No tenía nota	3,5
Bolsa de trabajo	2,5

		Excelencia	Bolsa de trabajo	Cerca	Medios y recursos	Relación con la empresa	Oferta en títulos	No tenía nota	Otro	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	6,5	1,3	11,9	18,1	3,2	28,6	1,6	12,7	16,2	100
	Mujer	4,7	2,2	12,2	15,0	3,3	30,7	1,7	13,0	17,1	100
Área	Humanidades	-	1,9	10,9	1,9	0,5	24,2	4,3	17,1	39,3	100
	Experimentales	-	,7	11,0	4,1	0,7	19,2	2,7	21,2	40,4	100
	Salud	12,1	9,9	17,7	8,5	4,3	10,6	2,8	14,9	19,1	100
	Sociales y Jurídicas	7,3	-	11,3	27,9	4,8	40,6		8,1	-	100
Edad	18-19	6,6	2,9	12,9	18,3	3,4	33,8	,3	8,9	12,9	100
	20-22	4,5	1,1	12,7	14,1	4,1	30,9	2,0	14,5	15,9	100
	23 ó más	5,6	1,4	9,3	16,7	1,4	21,4	3,3	15,8	25,1	100
Curso	1º	6,9	2,0	13,4	17,4	2,4	31,2	1,6	9,7	15,4	100
	2º	5,6	3,0	11,2	15,0	3,9	32,6	,9	14,2	13,7	100
	3º	3,1	0,9	11,6	16,4	6,7	29,3	1,8	11,6	18,7	100
	4º	8,7	1,3	14,0	10,7	0,7	26,7	4,7	16,0	17,3	100
	5ºy 6º	3,4	1,4	10,2	21,8	0,7	27,9	,0	13,6	21,1	100
Total		5,5	1,8	12,1	16,3	3,2	29,9	1,7	12,7	16,9	100

Q2 Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que el actual plan de estudios (plan Bolonia)..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo?

Q2.1 Fomenta la movilidad estudiantes y profesores

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	13,5	46,6	28,3	5,4	6,2	100
	Mujer	5,7	43,7	36,5	7,8	6,3	100
Área	Humanidades	4,7	29,4	36,0	17,5	12,3	100
	Experimentales	42,5	30,1	7,5	3,4	16,4	100
	Salud	4,3	32,1	37,1	17,1	9,3	100
	Sociales y Jurídicas	1,6	59,0	39,0	0,4	-	100
Edad	18-19	8,0	50,1	32,4	4,9	4,6	100
	20-22	8,6	41,8	36,6	8,6	4,3	100
	23 ó más	8,9	42,1	29,0	6,5	13,6	100
Curso	1º	11,0	49,6	30,9	3,7	4,9	100
	2º	7,8	44,8	36,2	7,3	3,9	100
	3º	8,9	42,2	33,8	9,3	5,8	100
	4º	8,6	35,8	36,4	9,3	9,9	100
	5ºy 6º	6,1	49,3	29,7	5,4	9,5	100
Total		8,7	44,7	33,4	6,9	6,3	100

Q2.2 Hace que las Universidades españolas sean más competitivas

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	13,2	33,9	26,9	17,2	8,9	100
	Mujer	6,7	36,3	31,5	14,4	11,1	100
Área	Humanidades	3,3	21,3	40,3	26,5	8,5	100
	Experimentales	2,1	11,7	33,1	34,5	18,6	100
	Salud	2,9	26,4	40,0	22,1	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	15,2	50,5	21,6	3,6	9,1	100
Edad	18-19	8,6	41,7	27,7	11,1	10,9	100
	20-22	7,0	34,8	32,5	16,6	9,1	100
	23 ó más	14,5	26,2	28,0	20,1	11,2	100
Curso	1º	8,5	42,7	29,7	11,0	8,1	100
	2º	8,2	36,9	27,0	14,6	13,3	100
	3º	6,7	33,0	32,1	17,0	11,2	100
	4º	7,3	32,7	33,3	18,0	8,7	100
	5ºy 6º	17,4	26,8	27,5	18,8	9,4	100
Total		9,2	35,3	29,8	15,4	10,3	100

Q2.3 Acerca la Universidad y la empresa

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	11,1	43,7	18,6	10,8	15,9	100
	Mujer	13,9	38,4	23,7	10,8	13,1	100
Área	Humanidades	7,1	21,3	41,7	19,9	10,0	100
	Experimentales	4,1	19,2	28,1	24,7	24,0	100
	Salud	7,1	25,5	29,8	22,0	15,6	100
	Sociales y Jurídicas	19,4	58,8	9,3	-	12,5	100
Edad	18-19	15,2	44,1	21,8	8,0	10,9	100
	20-22	11,6	42,2	20,8	11,2	14,2	100
	23 ó más	11,3	31,0	23,9	14,6	19,2	100
Curso	1º	11,7	49,4	21,1	8,9	8,9	100
	2º	19,4	32,8	23,3	11,2	13,4	100
	3º	8,8	42,0	20,4	11,1	17,7	100
	4º	7,3	39,3	23,3	11,3	18,7	100
	5ºy 6º	16,2	35,8	21,6	12,2	14,2	100
Total		12,9	40,4	21,8	10,8	14,2	100

Q2.4 Logra una enseñanza más práctica

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	10,8	46,0	29,8	7,0	6,5	100
	Mujer	15,1	40,4	30,6	10,0	4,0	100
Área	Humanidades	8,5	37,9	30,3	19,4	3,8	100
	Experimentales	8,9	34,2	22,6	13,0	21,2	100
	Salud	12,1	32,6	35,5	13,5	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	17,1	49,6	31,2	2,2	-	100
Edad	18-19	12,0	49,1	30,3	6,3	2,3	100
	20-22	15,5	39,5	32,0	9,5	3,4	100
	23 ó más	11,3	37,6	27,2	12,2	11,7	100
Curso	1º	14,6	51,2	25,2	6,1	2,8	100
	2º	13,3	40,3	36,1	7,7	2,6	100
	3º	13,4	39,7	31,3	11,6	4,0	100
	4º	15,1	33,6	30,3	11,8	9,2	100
	5ºy 6º	10,1	44,3	28,2	9,4	8,1	100
Total		13,4	42,4	30,3	9,1	4,8	100

Q2.5 Mejora el sistema de evaluación del alumno

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,2	35,0	35,3	13,2	13,2	100
	Mujer	3,5	33,6	40,7	13,5	8,7	100
Área	Humanidades	5,7	18,0	38,4	29,4	8,5	100
	Experimentales	10,3	29,5	21,2	13,7	25,3	100
	Salud	5,0	29,8	38,3	18,4	8,5	100
	Sociales y Jurídicas	-	43,4	44,0	5,1	7,5	100
Edad	18-19	3,1	32,6	42,6	11,7	10,0	100
	20-22	4,1	36,3	39,5	12,6	7,5	100
	23 ó más	1,9	32,2	30,8	17,8	17,3	100
Curso	1º	5,3	31,7	37,8	12,2	13,0	100
	2º	3,0	34,5	46,1	10,8	5,6	100
	3º	3,6	38,7	36,4	13,8	7,6	100
	4º	3,3	25,8	41,1	15,9	13,9	100
	5ºy 6º	0,7	38,9	30,2	15,4	14,8	100
Total		3,4	34,1	38,8	13,3	10,5	100

Q2.6 Fomenta el trabajo en equipo

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	10,5	49,7	28,8	2,7	8,3	100
	Mujer	10,8	52,2	25,9	5,7	5,4	100
Área	Humanidades	18,0	47,4	14,2	12,3	8,1	100
	Experimentales	18,6	34,5	19,3	2,8	24,8	100
	Salud	15,1	43,9	23,0	10,1	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	4,0	60,0	35,6	0,4	-	100
Edad	18-19	9,4	56,6	28,0	2,9	3,1	100
	20-22	10,9	49,0	29,8	5,5	4,8	100
	23 ó más	11,7	47,7	20,1	5,6	15,0	100
Curso	1º	11,0	54,9	26,4	4,1	3,7	100
	2º	13,9	51,1	28,1	3,9	3,0	100
	3º	11,1	46,7	32,9	3,6	5,8	100
	4º	6,6	51,0	24,5	6,6	11,3	100
	5ºy 6º	8,7	53,7	20,1	6,0	11,4	100
Total		10,7	51,4	27,0	4,6	6,3	100

Q2.7 Implica más al profesor en la preparación de las asignaturas

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	5,4	27,0	39,6	14,8	13,2	100
	Mujer	4,1	26,9	41,0	19,2	8,7	100
Área	Humanidades	8,0	25,9	36,3	22,6	7,1	100
	Experimentales	12,9	27,2	26,5	6,8	26,5	100
	Salud	7,9	30,9	29,5	23,0	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	-	26,1	49,3	17,0	7,5	100
Edad	18-19	4,0	25,2	43,8	17,5	9,5	100
	20-22	4,6	25,1	42,9	19,6	7,8	100
	23 ó más	5,6	33,5	30,2	13,0	17,7	100
Curso	1°	5,6	28,6	39,5	16,5	9,7	100
	2°	4,3	24,2	45,9	17,3	8,2	100
	3°	6,3	28,6	40,6	17,4	7,1	100
	4°	4,0	19,9	38,4	23,2	14,6	100
	5°y 6°	2,7	33,8	35,1	13,5	14,9	100
Total		4,8	27,0	40,4	17,5	10,3	100

Q2.8 Potencia la participación del alumno en clase

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	15,4	46,9	28,6	3,8	5,4	100
	Mujer	11,1	50,2	28,6	5,4	4,7	100
Área	Humanidades	8,0	45,8	25,9	13,2	7,1	100
	Experimentales	40,4	30,8	8,9	3,4	16,4	100
	Salud	11,4	49,3	20,7	10,7	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	6,9	55,4	37,6	-	-	100
Edad	18-19	13,5	51,0	30,4	2,6	2,6	100
	20-22	10,3	49,4	30,8	5,2	4,3	100
	23 ó más	16,4	44,4	21,5	7,5	10,3	100
Curso	1°	13,4	56,5	23,2	4,1	2,8	100
	2°	14,6	42,9	36,9	2,6	3,0	100
	3°	13,3	51,1	27,6	4,0	4,0	100
	4°	8,0	42,7	31,3	8,7	9,3	100
	5°y 6°	12,8	48,6	23,0	6,8	8,8	100
Total		12,8	48,9	28,5	4,8	5,0	100

Q2.9 Aumenta el trabajo del alumno fuera de las aulas

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	29,6	50,9	11,3	3,2	4,9	100
	Mujer	25,2	55,1	12,2	3,5	4,0	100
Área	Humanidades	29,4	38,4	19,9	6,2	6,2	100
	Experimentales	49,0	28,6	3,4	3,4	15,6	100
	Salud	34,0	33,3	15,6	12,1	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	17,5	72,6	9,9	-	-	100
Edad	18-19	28,4	57,8	9,8	2,0	2,0	100
	20-22	24,9	55,7	13,7	2,7	3,0	100
	23 ó más	28,6	42,3	11,7	7,0	10,3	100
Curso	1º	29,3	55,7	8,9	3,3	2,8	100
	2º	29,7	53,4	12,9	2,6	1,3	100
	3º	28,1	52,2	12,5	3,1	4,0	100
	4º	19,3	56,7	12,7	4,7	6,7	100
	5ºy 6º	24,2	49,7	13,4	4,0	8,7	100
Total		26,9	53,6	11,9	3,4	4,2	100

Q2.10 Forma una mentalidad creativa y un espíritu emprendedor

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	0,8	22,0	26,6	19,6	30,9	100
	Mujer	2,4	21,7	32,5	16,8	26,5	100
Área	Humanidades	4,3	20,9	37,4	26,1	11,4	100
	Experimentales	2,0	13,6	33,3	26,5	24,5	100
	Salud	5,0	23,6	32,1	24,3	15,0	100
	Sociales y Jurídicas	-	24,2	25,9	10,1	39,8	100
Edad	18-19	1,7	25,1	29,4	14,9	28,9	100
	20-22	1,8	19,6	32,6	18,7	27,3	100
	23 ó más	1,9	21,0	27,1	21,5	28,5	100
Curso	1º	3,2	25,4	31,0	12,5	27,8	100
	2º	2,2	26,0	31,2	15,2	25,5	100
	3º	1,8	17,8	29,8	21,3	29,3	100
	4º	1,3	13,2	27,8	25,2	32,5	100
	5ºy 6º	0,7	24,8	30,2	18,1	26,2	100
Total		2,0	21,9	30,2	17,8	28,1	100

Q3 ¿Cómo calificarías la actual situación...?

Q3.1 Del sistema educativo en general

		Buena	Regular	Mala	NS/NC	Total	Total
Sexo	Hombre	7,8	53,9	38,3	-	100	100
	Mujer	5,5	52,9	41,4	0,2	100	100
Área	Humanidades	4,7	34,1	60,7	0,5	100	100
	Experimentales	30,1	45,9	24,0	-	100	100
	Salud	7,1	42,9	50,0	-	100	100
	Sociales y Jurídicas	-	66,3	33,7	-	100	100
Edad	18-19	6,9	57,9	35,0	0,3	100	100
	20-22	6,2	50,6	43,3	-	100	100
	23 ó más	6,1	51,4	42,5	-	100	100
Curso	1º	8,5	61,5	30,0	-	100	100
	2º	5,6	52,2	41,8	0,4	100	100
	3º	6,2	52,4	41,3	-	100	100
	4º	5,3	43,3	51,3	-	100	100
	5ºy 6º	5,4	52,7	41,9	-	100	100
Total		6,4	53,3	40,2	0,1	100	100

Q3.2 De la Universidad donde estudias

		Buena	Regular	Mala	NS/NC	Total	Total
Sexo	Hombre	23,5	62,3	14,3	-	100	100
	Mujer	16,3	65,6	16,8	1,3	100	100
Área	Humanidades	10,0	46,0	40,8	3,3	100	100
	Experimentales	54,1	35,6	10,3	-	100	100
	Salud	17,1	42,9	39,3	0,7	100	100
	Sociales y Jurídicas	13,5	85,9	,6	-	100	100
Edad	18-19	20,3	71,6	6,6	1,4	100	100
	20-22	17,1	63,8	18,5	0,7	100	100
	23 ó más	21,1	53,1	25,8	-	100	100
Curso	1º	25,1	64,8	8,1	2,0	100	100
	2º	16,9	71,0	11,7	0,4	100	100
	3º	18,4	62,8	17,9	0,9	100	100
	4º	12,7	60,0	27,3	-	100	100
	5ºy 6º	19,5	59,7	20,8	-	100	100
Total		19,0	64,3	15,9	0,8	100	100

Carlos Berzosa Alonso-Martínez

Carlos Berzosa Alonso-Martínez nació en Madrid en 1945. Ha sido rector de la Universidad Complutense de Madrid desde mayo 2003 hasta junio de 2011. Licenciado y doctor en Economía por esta misma universidad, es catedrático de Economía Aplicada e imparte la enseñanza, principalmente, en las disciplinas de Estructura Económica Mundial y Desarrollo Económico. Toda su carrera docente ha estado vinculada a la Universidad Complutense. Cuenta con una extensa trayectoria en la gestión universitaria, pues fue durante catorce años decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de dicha universidad.

Es presidente de la Sociedad de Economía Mundial y director de la publicación "Revista de Economía Crítica". Pertenece al consejo editorial de la revista mensual "Temas para el Debate" y dirige la colección de Economía de la editorial Síntesis.

Doctor honoris causa por la Universidad Nacional de Piura (Perú) y la Universidad de Tarapacá (Chile), es asimismo académico de honor de la Real Academia de Doctores de España.

Autor de diversos libros, entre los que figuran "Los desafíos de la economía mundial en el siglo XXI" (Nivola, 2002), "Crisis de las finanzas capitalistas", Fundación Primero de Mayo, Madrid, 2011, y "Conciencia del subdesarrollo" (Taurus, 1996), del que es coautor José Luis Sampedro, Carlos Berzosa ha publicado también numerosos artículos en publicaciones científicas, generalmente relacionados con los problemas del desarrollo económico y el hambre en el mundo.

Mercado Laboral

Un año más, el barómetro que elabora el Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid ofrece una aproximación sociológica a las opiniones que los estudiantes tienen sobre diferentes aspectos del momento actual. El apartado que aquí se comenta, el del mercado laboral, es sin duda uno de los más relevantes debido a las duras circunstancias que atravesamos desde el punto de vista del empleo, particularmente sangrante en lo que afecta al paro juvenil al encontrarse desempleados casi el 50 por ciento de los menores de 25 años. Conocer la visión que tienen los propios jóvenes acerca de esta circunstancia reviste un especial interés, máxime cuando el anhelo de los graduados y licenciados universitarios pasa por incorporarse al mercado laboral una vez terminados sus estudios.

Que en esta situación el 70,8% de los alumnos encuestados asocien su futuro laboral con la palabra “incertidumbre” y que el 85,6% no lo asocien con “seguridad” parece ser la constatación de que la sensación de “fin de época” que acompaña a esta fase del desarrollo del sistema económico se ha instalado también entre estas capas, de las que conviene recordar que son las mejor formadas y tienen una preparación como nunca antes la ha habido en la historia de nuestro país.

Conviene sin embargo observar el conjunto de datos que arroja el barómetro pues, junto a la incertidumbre, la falta de seguridad y la inestabilidad que perciben la mayoría de los encuestados, un 84,5% asocia su futuro laboral con la expresión “desarrollo personal” y casi un 59% con la palabra “oportunidades”.

Es así mismo claramente positiva la visión que tienen acerca de que los estudios y la formación les garantizan un futuro laboral (8,7 puntos sobre 10) y, particularmente, saber idiomas es el factor al que conceden una puntuación más alta (8,9 sobre 10) en cuanto al medio que creen que mejor puede garantizar un horizonte de empleabilidad. Aprobar oposiciones a la Administración pública recibe un 8,3 y conseguir una especialización obtiene 7,9 puntos, una décima menos que el manejo de tecnologías (8,0).

Las opiniones que tienen sobre las empresas españolas se mueven en unos márgenes más ajustados, siendo la de que nuestras empresas innovan e investigan poco la única percepción que sobrepasa, aunque por escaso margen, el cincuenta por ciento (un 50,5%). El 48,1% cree que las empresas potencian el desarrollo económico y social de España, el 45,5% opina que crean trabajo y riqueza, y solo un 36,8% cree que sus directivos poseen una adecuada formación, frente a un 34,8% que cree que están poco formados y un 11,1% que opina que no están nada formados.

La visión de los estudiantes sobre los sindicatos españoles se mueve igualmente en unos parámetros equilibrados entre los que opinan que estos colaboran en la consolidación del Estado del bienestar (un 39,7 opina que “bastante” y el mismo porcentaje que “poco”), siendo mayor la diferencia entre los que creen que defienden bastante los derechos de los trabajadores (37,4%) y los que creen que poco (45,4%). Donde aparece una diferencia todavía mayor es en el enunciado que dice que los sindicatos están poco adaptados a la realidad social, opinión que suscribe el 64,1% de los encuestados.

Una cuarta parte de los estudiantes encuestados manifiesta estar trabajando, la inmensa mayoría de ellos en trabajos a tiempo parcial (el 93,1%) con jornadas que oscilan entre las 15 y las 29 horas semanales para más de la mitad de los casos. En cuanto a las retribuciones que perciben, estas superan el aprobado pues valoran con un 6,5 sobre 10 el salario que cobran. Sin embargo, la relación entre el trabajo

que desempeñan y los estudios cursados recibe un claro suspenso al considerar el 58,6% que no está nada relacionado. El 16,4% afirma que está poco relacionado, el 16,8% que bastante relacionado y solo el 7,8% que está muy relacionado.

Entre los mecanismos de que se sirven para buscar empleo ganan por goleada las páginas web (el 95,6% las usa) y los contactos personales (93%). Les siguen en importancia las empresas de trabajo temporal (79,1%) y las redes sociales (66,9%). Un 31,5% acude a la propia universidad como vía para buscar empleo.

Quizá uno de los datos más llamativos que se desprenden de este barómetro es el del número de estudiantes que están dispuestos a cambiar de ciudad y de país por motivo de trabajo. Un 57,5% manifiesta estar dispuesto a irse a otro país si eso le proporciona mayores oportunidades de desarrollo profesional. Entre los destinos preferidos el Reino Unido figura en primer lugar al ser el país elegido por el 20,2% de los que se declaran dispuestos a emigrar. Le siguen Francia, país al que se iría el 16,8% y Estados Unidos, destino preferido para el 15,4%. A Alemania, que en estos momentos es uno de los países receptores de mano de obra cualificada, se muestran dispuestos a emigrar casi el 10% de los encuestados. Cabe pensar que en estas preferencias el conocimiento de idiomas tiene su influencia y que el hecho de haber estudiado inglés determina de algún modo la prioridad por el mercado anglo americano.

Algo más del 62% considera que es muy o bastante necesaria una reforma laboral en España. No nos dice sin embargo la encuesta cuál es la opinión de los estudiantes acerca de la reforma del mercado laboral introducida por el Gobierno del Partido Popular ya que el sondeo se realizó antes de que el Gobierno la hiciese pública. La nueva legislación abarata los despidos, permite una bajada generalizada de los salarios y previsiblemente al menos en el corto plazo no servirá para el que es el principal reto de la economía nacional: la creación de empleo. Esta reforma conlleva un aumento del poder empresarial frente a la protección de los trabajadores, que se ven desposeídos de muchos de los derechos adquiridos al tiempo que la espada de Damocles pende sobre sus cabezas con la amenaza de un despido fácil, rápido y barato.

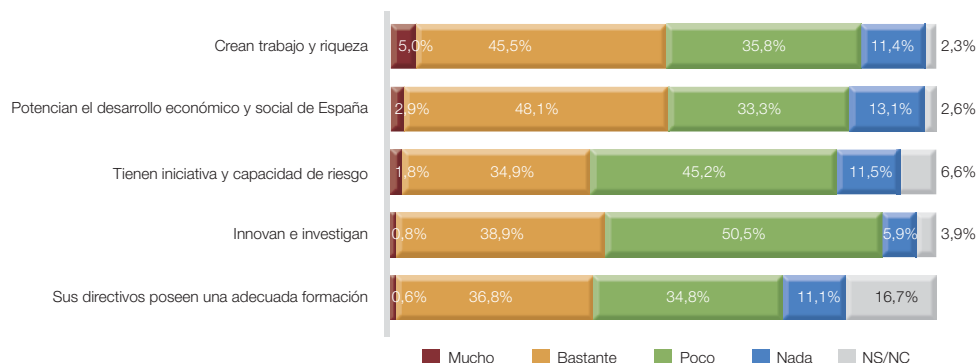
Es evidente, y así se pone de manifiesto en la EPA, que la probabilidad de encontrar empleo es mucho mayor para los jóvenes que disponen de estudios universitarios. La dualidad del mercado laboral discrimina sin embargo a los jóvenes, a los que segrega aplicándoles contratos temporales. Además de echarse en falta en nuestro país las políticas activas de empleo, que brillan por su ausencia, falta así mismo una reflexión sobre nuestra estructura productiva, que debería orientarse hacia la especialización en sectores y actividades más intensivos en tecnología y conocimiento. La materia prima la tenemos, son los graduados y licenciados que salen de nuestras universidades. Ahora hace falta esa estructura productiva que cambie nuestro modelo de crecimiento mediante el empleo y la utilización del conocimiento.

Carlos Berzosa Alonso-Martínez

Gráficos

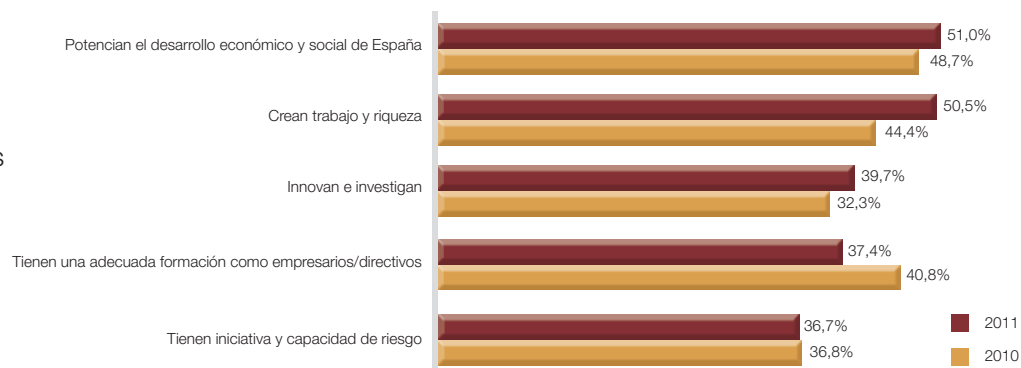
Q6. IMAGEN DE LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS

En relación con las empresas españolas ¿Consideras que ..., mucho, bastante, poco o nada? (Media de valoración, donde 10 es mucho y 0 es nada)



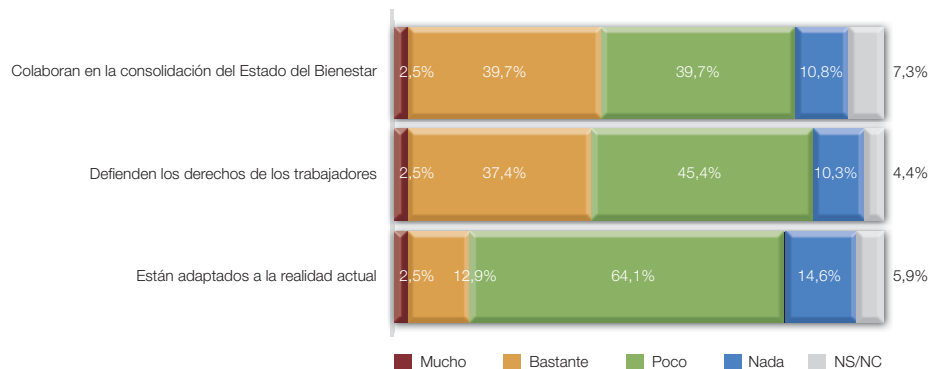
Q6. IMAGEN DE LOS EMPRESARIOS ESPAÑOLES 2010-2011

En 2010 se preguntó por los empresarios y en 2011 por las empresas y sus directivos (Suma de mucho y bastante)



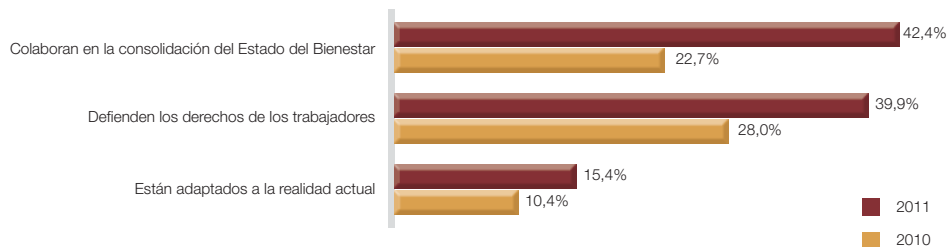
Q7. IMAGEN DE LOS SINDICATOS ESPAÑOLES

En relación con las sindicatos españoles ¿Consideras que ..., mucho, bastante, poco o nada?



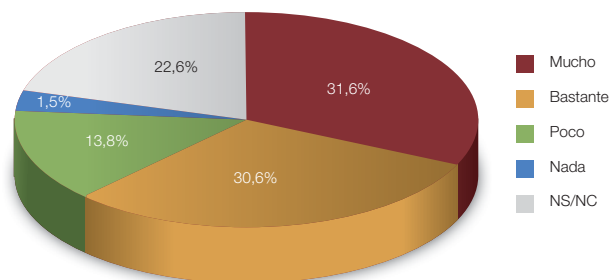
Q7. IMAGEN DE LOS SINDICATOS ESPAÑOLES 2010-2011

Las preguntas fueron las mismas en 2010 y 2011. (Suma de mucho y bastante)



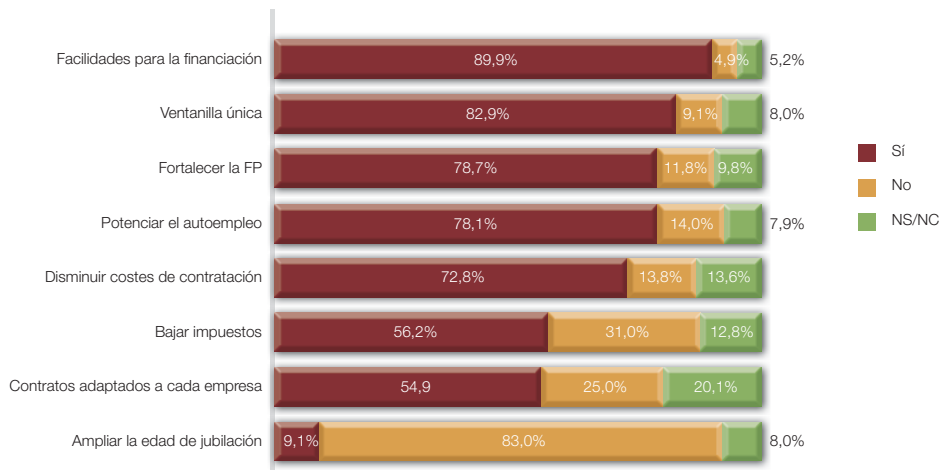
Q8. NECESIDAD DE REFORMA LABORAL

¿En qué grado crees necesaria una reforma laboral en España, muy, bastante, poco o nada necesaria?



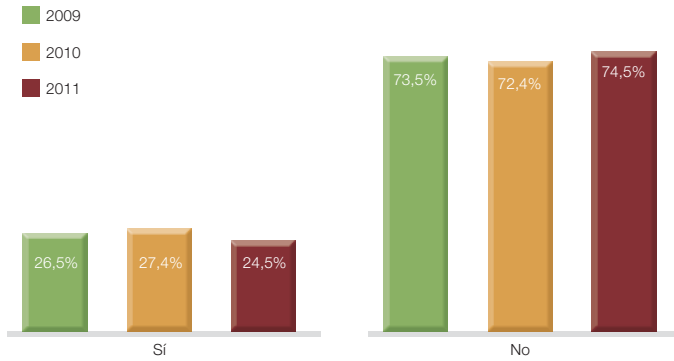
Q9. MEDIDAS PARA CREAR EMPLEO

¿Cuál de las siguientes medidas consideras que ayudarían a crear empleo entre los jóvenes universitarios?



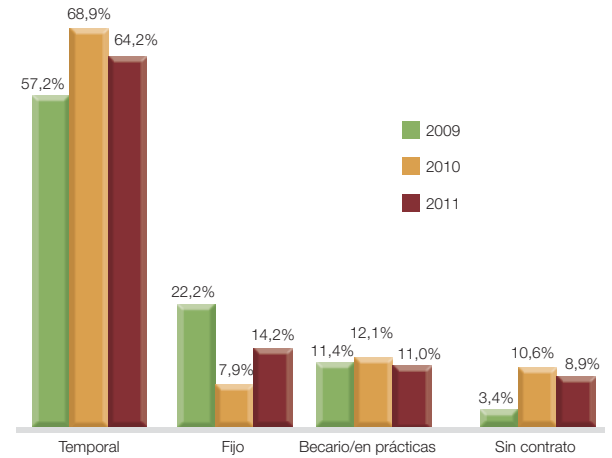
Q10. ALUMNOS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN

Además de estudiar, ¿Estás trabajando?



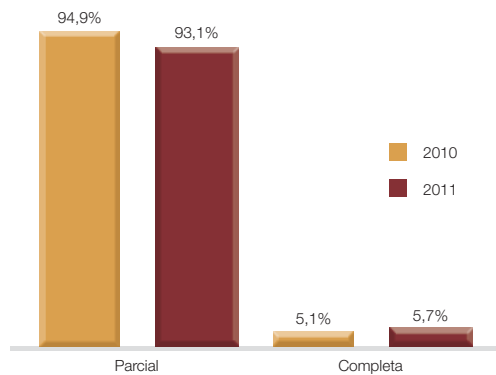
Q11. TIPO DE CONTRATO

¿Qué tipo de contrato tienes actualmente?(Sólo se ha preguntado a quienes trabajan. NS/NC hasta el 100%)



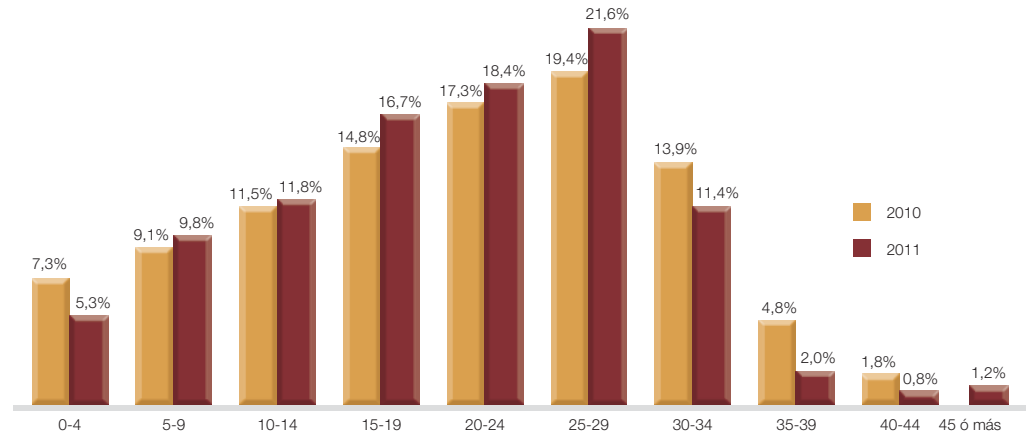
Q12. TIPO DE JORNADA

¿Qué tipo de contrato tienes actualmente?(Sólo se ha preguntado a quienes trabajan. En 2009 no se preguntó)



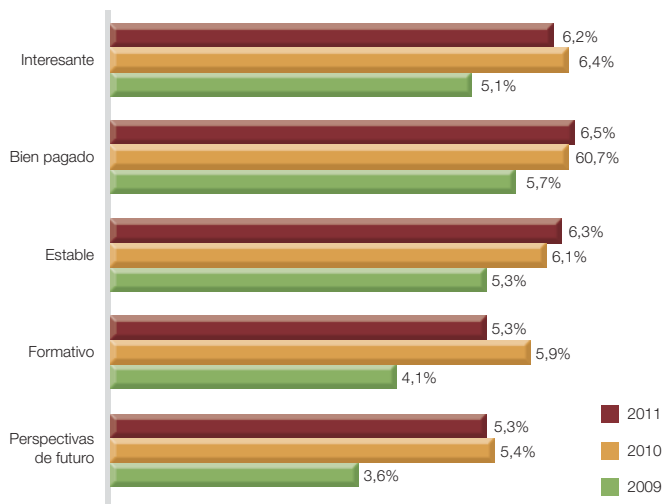
Q13. HORAS DE TRABAJO A LA SEMANA

¿Cuántas horas trabajas a la semana?(Sólo se ha preguntado a quienes trabajan)



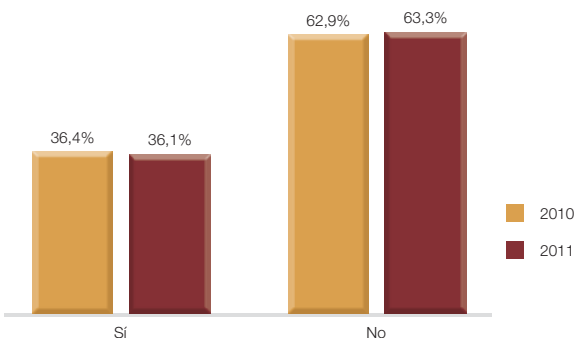
Q14. EVALUACIÓN DEL TRABAJO

¿Cómo evaluarías tu trabajo actual respecto de los siguientes aspectos? (Sólo se ha preguntado a quienes trabajan. Media de valoración donde 10 es óptimo)



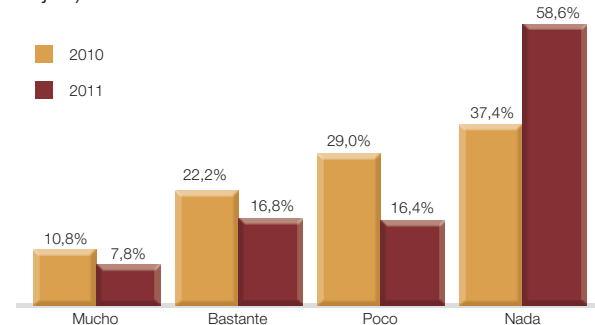
Q16. ALUMNOS QUE BUSCAN EMPLEO

¿Y buscas empleo? (Sólo se ha preguntado a los quienes no trabajan. NS/NC hasta el 100%)



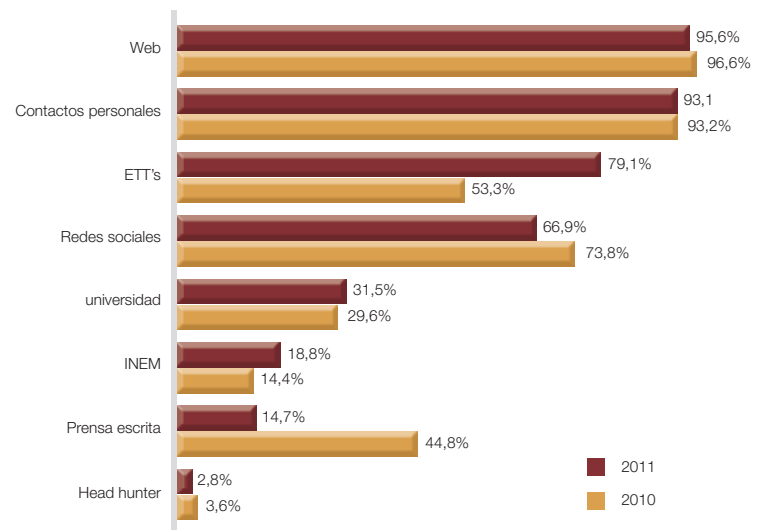
Q15. GRADO DE RELACIÓN DEL TRABAJO CON LOS ESTUDIOS

¿En qué medida crees que tu trabajo está relacionado con tus estudios? (Sólo se ha preguntado a quienes trabajan)



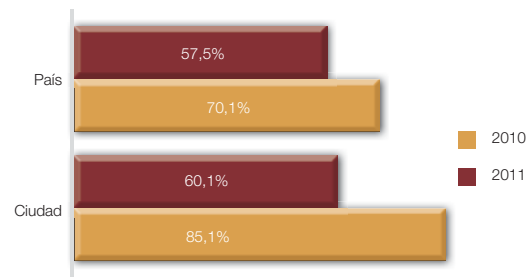
Q17. MEDIOS EMPLEADOS EN LA BÚSQUDA DE EMPLEO

De los siguientes medios para buscar trabajo ¿Cuáles utilizas y cuáles no? (% de Sí. Sólo se ha preguntado a los que no trabajan. En 2009 no se preguntó)



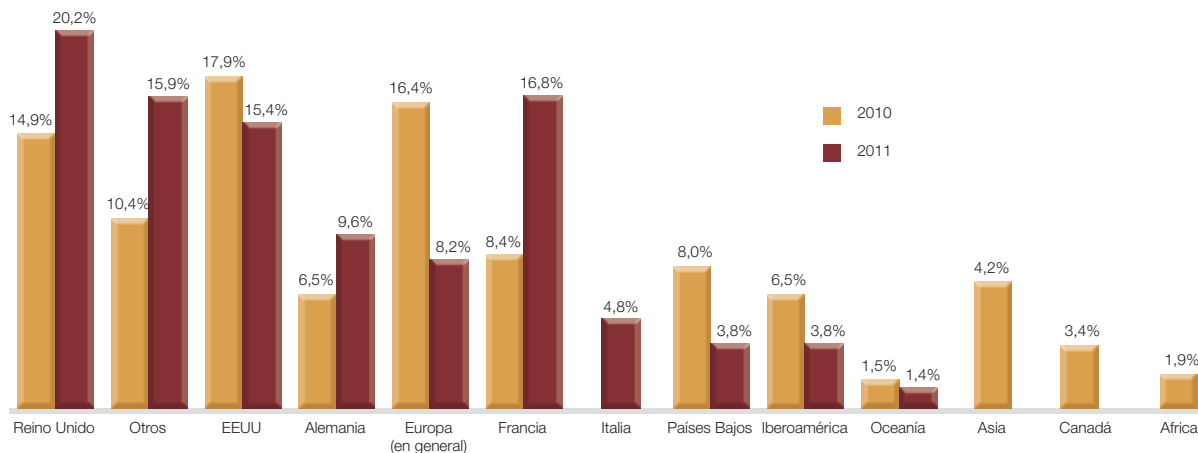
Q18. DISPONIBILIDAD PARA CAMBIAR DE CIUDAD Y PAÍS POR UN TRABAJO

¿Estarías dispuesto a cambiar de... por un trabajo?
(% de Sí. Sólo se ha preguntado a quienes no trabajan)



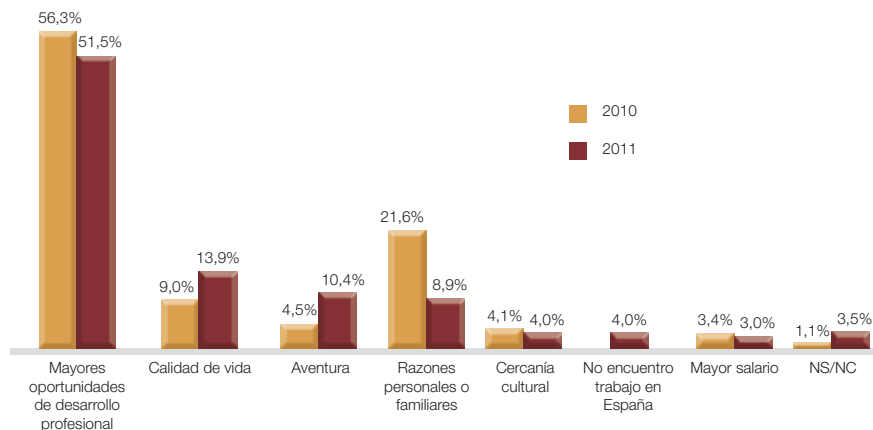
Q19. LUGAR DEL MUNDO PREFERIDO PARA TRABAJAR

¿Y en qué lugar o país del mundo te gustaría trabajar? (Sólo se ha preguntado a quienes están dispuestos a cambiar de país por un trabajo)



Q20. MOTIVO PARA CAMBIAR DE CIUDAD O PAÍS POR UN TRABAJO

¿Y por qué motivo? (Sólo se ha preguntado quienes no trabajan y están dispuestos a cambiar de país)



Tablas de resultados

Q6 En relación con los empresas españolas ¿Consideras que..., mucho, bastante, poco o nada?

Q6.1 Innovan e investigan

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	1,6	38,7	49,5	7,3	3,0	100
	Mujer	0,3	39,1	50,9	5,1	4,6	100
Área	Humanidades	-	16,6	61,1	14,2	8,1	100
	Experimentales	0,7	25,5	59,3	9,7	4,8	100
	Salud	2,1	15,0	64,3	10,0	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	0,6	59,0	39,6	-	,8	100
Edad	18-19	1,1	43,6	46,7	4,6	4,0	100
	20-22	0,7	38,3	52,6	4,6	3,9	100
	23 ó más	0,9	32,6	51,6	10,7	4,2	100
Curso	1º	1,6	44,3	45,9	5,7	2,4	100
	2º	0,4	35,8	54,7	4,3	4,7	100
	3º	0,4	37,5	51,8	5,4	4,9	100
	4º	1,3	38,4	48,3	7,9	4,0	100
	5ºy 6º	-	37,6	51,7	7,4	3,4	100
Total		0,8	38,9	50,5	5,9	3,9	100

Q6.2 Crean trabajo y riqueza

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	7,8	46,9	31,9	11,3	2,1	100
	Mujer	3,3	44,7	38,2	11,6	2,2	100
Área	Humanidades	-	6,6	58,0	29,7	5,7	100
	Experimentales	-	15,8	69,9	11,6	2,7	100
	Salud	1,4	14,4	55,4	24,5	4,3	100
	Sociales y Jurídicas	9,5	79,1	11,5	-	-	100
Edad	18-19	6,3	51,1	29,4	10,6	2,6	100
	20-22	4,6	47,2	36,2	10,5	1,6	100
	23 ó más	3,8	32,9	45,5	15,0	2,8	100
Curso	1º	4,0	51,4	31,2	10,5	2,8	100
	2º	7,8	42,0	38,1	10,0	2,2	100
	3º	5,4	45,5	34,4	12,5	2,2	100
	4º	2,0	45,7	38,4	11,9	2,0	100
	5ºy 6º	4,7	40,9	39,6	12,8	2,0	100
Total		5,0	45,5	35,8	11,4	2,3	100

Q6.3 Potencian el desarrollo económico y social de España

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,2	53,0	26,1	15,6	2,2	100
	Mujer	2,7	45,2	37,7	11,7	2,7	100
Área	Humanidades	1,0	11,0	55,7	26,7	5,7	100
	Experimentales	0,7	10,3	53,4	31,5	4,1	100
	Salud	1,4	15,7	57,1	20,7	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	4,8	83,4	11,9	-	-	100
Edad	18-19	4,3	51,7	31,1	11,1	1,7	100
	20-22	3,0	48,4	33,8	12,3	2,5	100
	23 ó más	,0	41,8	36,6	17,8	3,8	100
Curso	1º	4,5	49,6	30,9	12,2	2,8	100
	2º	4,7	45,9	36,9	10,3	2,1	100
	3º	1,3	48,7	32,7	14,6	2,7	100
	4º	2,6	45,7	33,8	15,2	2,6	100
	5ºy 6º	-	50,3	32,2	14,8	2,7	100
Total		2,9	48,1	33,3	13,1	2,6	100

Q6.4 Sus directivos poseen una adecuada formación

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	0,5	35,8	31,2	11,3	21,2	100
	Mujer	0,8	37,2	36,8	11,1	14,1	100
Área	Humanidades	2,4	24,5	40,6	23,6	9,0	100
	Experimentales	-	12,9	20,4	12,9	53,7	100
	Salud	1,4	21,4	44,3	19,3	13,6	100
	Sociales y Jurídicas	-	52,8	33,6	3,4	10,3	100
Edad	18-19	0,9	40,3	30,9	10,6	17,4	100
	20-22	0,7	35,5	36,2	10,0	17,5	100
	23 ó más	0,5	33,3	38,0	14,1	14,1	100
Curso	1º	0,8	40,7	30,5	9,3	18,7	100
	2º	1,7	37,9	34,5	12,5	13,4	100
	3º	-	31,4	36,3	13,0	19,3	100
	4º	-	35,8	37,7	8,6	17,9	100
	5ºy 6º	-	37,8	37,2	11,5	13,5	100
Total		0,6	36,8	34,8	11,1	16,7	100

Q6.5 Tienen iniciativa y capacidad de riesgo

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	2,2	35,5	43,3	13,2	5,9	100
	Mujer	1,7	34,4	46,2	10,3	7,3	100
Área	Humanidades	2,8	11,8	53,1	22,7	9,5	100
	Experimentales	0,7	15,1	39,0	24,0	21,2	100
	Salud	2,9	15,7	50,0	20,0	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	1,6	55,4	42,2	0,8	-	100
Edad	18-19	2,6	38,8	45,1	8,9	4,6	100
	20-22	1,6	32,9	48,4	9,4	7,8	100
	23 ó más	1,4	32,2	38,8	19,6	7,9	100
Curso	1º	3,3	35,8	45,1	10,6	5,3	100
	2º	2,2	37,2	47,2	6,9	6,5	100
	3º	1,3	31,6	47,1	12,0	8,0	100
	4º	0,7	32,0	46,0	14,7	6,7	100
	5ºy 6º	0,7	37,8	38,5	16,2	6,8	100
Total		1,8	34,9	45,2	11,5	6,6	100

Q7 En relación con los sindicatos españoles ¿Consideras que..., mucho, bastante, poco o nada?

Q7.1 Defienden los derechos de los trabajadores

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,2	36,7	47,7	10,0	2,4	100
	Mujer	1,9	38,0	43,9	10,5	5,7	100
Área	Humanidades	1,9	16,6	44,5	27,0	10,0	100
	Experimentales	9,7	40,0	33,1	11,0	6,2	100
	Salud	3,6	20,7	43,6	20,7	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	0,4	49,9	49,7	-	-	100
Edad	18-19	2,0	43,0	45,0	6,9	3,2	100
	20-22	2,7	36,1	45,9	9,8	5,5	100
	23 ó más	2,3	31,5	45,1	16,9	4,2	100
Curso	1º	2,8	43,7	39,7	10,1	3,6	100
	2º	3,4	35,8	47,8	8,6	4,3	100
	3º	1,8	35,6	45,3	12,4	4,9	100
	4º	2,0	37,1	47,0	7,9	6,0	100
	5ºy 6º	2,0	32,4	49,3	12,2	4,1	100
Total		2,5	37,4	45,4	10,3	4,5	100

Q7.2 Colaboran en la consolidación del Estado de Bienestar

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,5	40,6	40,3	10,5	5,1	100
	Mujer	1,9	39,3	39,3	10,9	8,6	100
Área	Humanidades	2,4	15,2	44,5	28,4	9,5	100
	Experimentales	13,0	36,3	30,1	13,0	7,5	100
	Salud	1,4	22,9	41,4	20,7	13,6	100
	Sociales y Jurídicas	-	55,6	40,0	-	4,4	100
Edad	18-19	2,8	47,3	34,8	6,3	8,8	100
	20-22	2,3	37,7	42,0	10,7	7,3	100
	23 ó más	2,8	31,2	43,3	18,1	4,7	100
Curso	1º	2,8	47,0	32,0	8,9	9,3	100
	2º	1,7	40,3	42,5	7,3	8,2	100
	3º	3,1	34,4	39,3	15,6	7,6	100
	4º	2,6	41,1	39,7	10,6	6,0	100
	5ºy 6º	2,0	33,6	49,0	12,1	3,4	100
Total		2,5	39,7	39,7	10,8	7,3	100

Q7.3 Están adaptados a la realidad social actual

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	2,4	11,3	64,8	16,9	4,6	100
	Mujer	2,5	13,8	63,8	13,0	6,8	100
Área	Humanidades	,9	13,7	40,8	36,0	8,5	100
	Experimentales	13,8	24,1	31,7	21,4	9,0	100
	Salud	2,1	19,3	42,9	20,7	15,0	100
	Sociales y Jurídicas	-	7,5	89,1	1,8	1,6	100
Edad	18-19	2,0	15,4	68,0	10,0	4,6	100
	20-22	3,0	10,3	64,9	14,4	7,5	100
	23 ó más	2,4	13,7	56,6	22,6	4,7	100
Curso	1º	1,6	19,9	61,0	12,2	5,3	100
	2º	2,6	9,9	70,8	12,0	4,7	100
	3º	3,1	11,1	60,9	16,9	8,0	100
	4º	2,6	10,6	64,9	15,2	6,6	100
	5ºy 6º	2,7	10,8	62,8	18,2	5,4	100
Total		2,5	12,9	64,1	14,6	6,0	100

Q8 ¿En qué grado crees necesaria una reforma laboral en España, muy necesaria, bastante, poco o nada necesaria?

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	28,8	31,7	16,7	1,6	21,2	100
	Mujer	33,3	29,8	12,0	1,4	23,5	100
Área	Humanidades	65,7	20,0	5,7	3,3	5,2	100
	Experimentales	58,2	39,7	0,7	-	1,4	100
	Salud	63,3	30,9	1,4	2,2	2,2	100
	Sociales y Jurídicas	1,2	32,2	24,3	,8	41,5	100
Edad	18-19	28,1	27,8	15,5	1,4	27,2	100
	20-22	31,0	34,6	13,4	,9	20,0	100
	23 ó más	38,3	26,6	11,7	2,8	20,6	100
Curso	1º	31,7	32,1	12,6	1,2	22,4	100
	2º	31,9	23,3	16,4	1,3	27,2	100
	3º	28,9	39,1	12,0	1,3	18,7	100
	4º	36,4	31,8	14,6	2,0	15,2	100
	5ºy 6º	29,9	25,2	13,6	2,0	29,3	100
Total		31,6	30,6	13,8	1,5	22,6	100

Q9 ¿Cuál de las siguientes medidas consideras que ayudarían a crear empleo entre los jóvenes universitarios?

Q9.1 Agilizar los trámites para crear una empresa (ventanilla única para todas las gestiones)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	86,3	9,1	4,6	100
	Mujer	80,8	9,2	10,0	100
Área	Humanidades	56,1	21,7	22,2	100
	Experimentales	81,5	12,3	6,2	100
	Salud	63,6	19,3	17,1	100
	Sociales y Jurídicas	99,6	0,4	-	100
Edad	18-19	85,1	7,4	7,4	100
	20-22	81,3	9,6	9,1	100
	23 ó más	82,2	11,2	6,5	100
Curso	1º	84,1	7,7	8,1	100
	2º	81,5	9,5	9,1	100
	3º	83,6	9,8	6,7	100
	4º	82,1	10,6	7,3	100
	5ºy 6º	83,1	8,1	8,8	100
Total		82,9	9,1	8,0	100

Q9.2 Ampliar la edad de jubilación

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	11,6	82,2	6,2	100
	Mujer	7,4	83,5	9,0	100
Área	Humanidades	6,2	84,4	9,5	100
	Experimentales	10,3	86,2	3,4	100
	Salud	16,4	73,6	10,0	100
	Sociales y Jurídicas	7,7	84,6	7,7	100
Edad	18-19	10,6	80,9	8,6	100
	20-22	6,8	84,0	9,1	100
	23 ó más	10,7	85,0	4,2	100
Curso	1º	13,4	76,4	10,2	100
	2º	7,8	85,8	6,5	100
	3º	8,9	81,8	9,3	100
	4º	6,6	87,4	6,0	100
	5ºy 6º	6,7	86,6	6,7	100
Total		9,1	83,0	8,0	100

Q9.3 Bajar los impuestos

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	56,6	33,4	10,0	100
	Mujer	56,1	29,6	14,3	100
Área	Humanidades	62,1	25,1	12,8	100
	Experimentales	51,4	41,8	6,8	100
	Salud	59,3	20,7	20,0	100
	Sociales y Jurídicas	54,3	33,3	12,5	100
Edad	18-19	58,0	30,6	11,4	100
	20-22	52,6	32,6	14,8	100
	23 ó más	60,7	28,5	10,7	100
Curso	1º	59,9	30,0	10,1	100
	2º	53,4	31,9	14,7	100
	3º	48,9	35,6	15,6	100
	4º	58,3	31,1	10,6	100
	5ºy 6º	63,1	24,2	12,8	100
Total		56,2	31,0	12,8	100

Q9.4 Potenciar el autoempleo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	76,3	14,8	8,9	100
	Mujer	79,1	13,4	7,4	100
Área	Humanidades	70,6	17,5	11,8	100
	Experimentales	43,8	47,9	8,2	100
	Salud	60,0	19,3	20,7	100
	Sociales y Jurídicas	96,4	1,0	2,6	100
Edad	18-19	80,2	13,8	6,0	100
	20-22	78,1	13,2	8,7	100
	23 ó más	74,8	15,9	9,3	100
Curso	1º	80,5	14,6	4,9	100
	2º	77,3	12,9	9,9	100
	3º	75,9	13,8	10,3	100
	4º	78,1	14,6	7,3	100
	5ºy 6º	79,1	14,2	6,8	100
Total		78,1	14,0	7,9	100

Q9.5 Facilitar que los contratos se adapten a la realidad de cada empresa

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	52,8	31,8	15,4	100
	Mujer	56,3	20,9	22,8	100
Área	Humanidades	69,7	15,2	15,2	100
	Experimentales	84,2	9,6	6,2	100
	Salud	70,7	14,3	15,0	100
	Sociales y Jurídicas	36,0	36,4	27,5	100
Edad	18-19	51,7	27,4	20,9	100
	20-22	55,8	23,2	21,0	100
	23 ó más	58,9	24,3	16,8	100
Curso	1º	55,9	29,1	15,0	100
	2º	52,2	23,3	24,6	100
	3º	54,7	23,6	21,8	100
	4º	63,6	19,2	17,2	100
	5ºy 6º	49,0	28,9	22,1	100
Total		54,9	25,0	20,1	100

Q9.6 Más facilidades de financiación

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	92,2	4,6	3,2	100
	Mujer	88,7	4,9	6,3	100
Área	Humanidades	76,8	13,3	10,0	100
	Experimentales	91,8	4,1	4,1	100
	Salud	80,0	8,6	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	97,8	0,4	1,8	100
Edad	18-19	91,1	3,7	5,2	100
	20-22	89,3	4,8	5,9	100
	23 ó más	89,7	6,5	3,7	100
Curso	1º	89,1	6,9	4,0	100
	2º	91,8	2,6	5,6	100
	3º	88,8	4,9	6,3	100
	4º	89,4	4,0	6,6	100
	5ºy 6º	90,6	6,0	3,4	100
Total		89,9	4,9	5,2	100

Q9.7 Disminuir los costes de contratación

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	74,2	13,4	12,4	100
	Mujer	71,8	13,9	14,3	100
Área	Humanidades	62,1	22,7	15,2	100
	Experimentales	76,7	17,8	5,5	100
	Salud	61,4	20,7	17,9	100
	Sociales y Jurídicas	79,1	6,7	14,2	100
Edad	18-19	71,9	13,8	14,3	100
	20-22	75,6	10,9	13,4	100
	23 ó más	68,2	19,2	12,6	100
Curso	1º	73,2	14,2	12,6	100
	2º	71,6	16,8	11,6	100
	3º	74,2	9,3	16,4	100
	4º	75,3	12,0	12,7	100
	5ºy 6º	69,6	15,5	14,9	100
Total		72,8	13,6	13,6	100

Q9.8 Fortalecer el sistema de Formación Profesional (FP)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	76,5	13,2	10,2	100
	Mujer	79,9	10,9	9,2	100
Área	Humanidades	62,6	27,5	10,0	100
	Experimentales	45,2	27,4	27,4	100
	Salud	63,6	15,0	21,4	100
	Sociales y Jurídicas	99,2	-	0,8	100
Edad	18-19	80,9	9,1	10,0	100
	20-22	81,5	9,8	8,7	100
	23 ó más	69,0	20,2	10,8	100
Curso	1º	78,1	10,9	10,9	100
	2º	81,0	9,5	9,5	100
	3º	78,7	12,0	9,3	100
	4º	80,8	11,9	7,3	100
	5ºy 6º	74,3	16,2	9,5	100
Total		78,7	11,8	9,5	100

Q10 Además de estudiar,
¿estas trabajando?

		Sí	No	Total
Sexo	Hombre	23,7	76,3	100
	Mujer	24,9	75,1	100
Área	Humanidades	34,4	65,6	100
	Experimentales	15,8	84,2	100
	Salud	21,4	78,6	100
	Sociales y Jurídicas	23,8	76,2	100
Edad	18-19	17,8	82,2	100
	20-22	22,6	77,4	100
	23 ó más	39,7	60,3	100
Curso	1°	18,7	81,3	100
	2°	22,0	78,0	100
	3°	24,1	75,9	100
	4°	29,1	70,9	100
	5°y 6°	33,6	66,4	100
Total		24,5	75,5	100

Q11 ¿Qué tipo de trabajo tienes
actualmente?

		Fijo	Temporal	Becario/En prácticas	Sin contrato	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	14,9	65,5	13,8	5,7	-	100
	Mujer	14,1	64,1	8,3	11,5	1,9	100
Área	Humanidades	33,8	39,2	5,4	17,6	4,1	100
	Experimentales	26,1	43,5	21,7	8,7	-	100
	Salud	10,3	58,6	6,9	20,7	3,4	100
	Sociales y Jurídicas	1,7	85,0	11,7	1,7	-	100
Edad	18-19	8,1	74,2	4,8	12,9	-	100
	20-22	10,1	68,7	12,1	7,1	2,0	100
	23 ó más	24,7	51,8	11,8	9,4	2,4	100
Curso	1°	10,9	76,1	-	10,9	2,2	100
	2°	9,6	65,4	11,5	13,5	-	100
	3°	16,4	58,2	16,4	5,5	3,6	100
	4°	11,4	68,2	9,1	11,4	-	100
	5°y 6°	22,4	55,1	16,3	4,1	2,0	100
Total		14,2	64,2	11,0	8,9	1,6	100

Q12 ¿Y trabajas a tiempo completo
o parcial?

		Tiempo completo	Tiempo parcial	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	5,6	93,3	1,1	100
	Mujer	5,1	92,9	1,9	100
Área	Humanidades	11,1	86,1	2,8	100
	Experimentales	8,7	91,3	-	100
	Salud	13,8	82,8	3,4	100
	Sociales y Jurídicas	-	100	-	100
Edad	18-19	1,6	96,8	1,6	100
	20-22	4,0	93,9	2,0	100
	23 ó más	10,6	88,2	1,2	100
Curso	1°	6,5	89,1	4,3	100
	2°	5,8	92,3	1,9	100
	3°	3,7	96,3	-	100
	4°	4,5	95,5	-	100
	5°y 6°	8,2	91,8	-	100
Total		5,7	93,1	1,2	100

Q13 ¿Cuántas horas trabajas a la semana?

		0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45 ó +	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	5,6	6,7	12,2	11,1	18,9	25,6	16,7	2,2	1,1	-	-	100
	Mujer	5,1	11,5	12,2	19,2	17,3	19,9	8,3	2,6	0,6	1,9	1,3	100
Área	Humanidades	12,9	20,0	14,3	12,9	17,1	7,1	5,7	5,7	-	1,4	2,9	100
	Experimentales	4,5	9,1	22,7	18,2	9,1	18,2	9,1	4,5	-	4,5	-	100
	Salud	7,1	25,0	14,3	25,0	10,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	-	100
	Sociales y Jurídicas	-	-	8,3	17,4	21,5	35,5	17,4	-	-	-	-	100
Edad	18-19	6,6	8,2	9,8	13,1	24,6	26,2	9,8	-	-	1,6	-	100
	20-22	8,2	9,2	9,2	17,3	17,3	22,4	14,3		1,0	-	1,0	100
	23 ó más	2,3	10,5	16,3	17,4	14,0	18,6	10,5	7,0	1,2	1,2	1,2	100
Curso	1º	8,9	6,7	17,8	20,0	15,6	13,3	13,3	,0	-	2,2	2,2	100
	2º	2,0	4,0	6,0	16,0	32,0	30,0	8,0	2,0	-	,0	-	100
	3º	7,3	14,5	7,3	12,7	14,5	21,8	16,4	3,6	-	1,8	-	100
	4º	6,8	11,4	11,4	18,2	15,9	20,5	11,4	2,3	2,3		-	100
	5ºy 6º	2,0	11,8	17,6	17,6	13,7	21,6	7,8	2,0	2,0	2,0	2,0	100
Total		5,3	9,8	11,8	16,7	18,4	21,6	11,4	2,0	0,8	1,2	0,8	100

Q14 ¿Cómo evaluarías tu trabajo actual respecto de los siguientes aspectos? Valora de 0 a 10. (10= óptimo).

		Q14.1 Bien pagado	Q14.2 Estable	Q14.3 Interesante	Q14.4 Con perspectivas de futuro	Q14.5 Formativo
Sexo	Hombre	6,2	6,2	6,1	5,3	5,1
	Mujer	6,7	6,4	6,2	5,2	5,5
Área	Humanidades	7,5	7,2	7,2	5,8	6,6
	Experimentales	7,1	7,1	7,2	5,4	6,1
	Salud	7,0	5,3	6,5	4,8	5,9
	Sociales y Jurídicas	5,7	6,0	5,3	5,1	4,3
Edad	18-19	5,9	5,7	5,4	4,6	4,5
	20-22	6,5	6,5	6,3	5,4	5,5
	23 ó más	7,0	6,7	6,6	5,6	5,8
Curso	1º	6,2	5,2	5,4	4,2	4,1
	2º	6,1	6,7	5,8	5,3	5,2
	3º	7,0	7,0	6,7	5,8	6,0
	4º	6,4	6,0	6,2	5,4	5,1
	5ºy 6º	6,7	6,6	6,8	5,5	6,1
Total		6,5	6,3	6,2	5,3	5,3

Q15 ¿En qué medida crees que tu trabajo está relacionado con tus estudios, muy, bastante, poco o nada relacionado?

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	6,8	18,2	13,6	61,4	-	100
	Mujer	8,2	16,5	17,7	57,0	0,6	100
Área	Humanidades	12,3	30,1	16,4	41,1	-	100
	Experimentales	20,8	25,0	25,0	25,0	4,2	100
	Salud	20,0	10,0	16,7	53,3	-	100
	Sociales y Jurídicas	-	9,9	14,0	76,0	-	100
Edad	18-19	-	12,9	21,0	64,5	1,6	100
	20-22	7,1	18,4	9,2	65,3	-	100
	23 ó más	14,1	17,6	21,2	47,1	-	100
Curso	1º	-	10,9	10,9	76,1	2,2	100
	2º	2,0	17,6	27,5	52,9	-	100
	3º	9,4	20,8	5,7	64,2	-	100
	4º	9,1	15,9	13,6	61,4	-	100
	5ºy 6º	18,0	18,0	24,0	40,0	-	100
Total		7,8	16,8	16,4	58,6	0,4	100

Q16 ¿Y buscas empleo?

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	31,0	68,2	0,8	100
	Mujer	39,0	60,4	0,6	100
Área	Humanidades	41,7	57,3	0,9	100
	Experimentales	28,1	70,5	1,4	100
	Salud	33,1	65,5	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	36,6	63,4	-	100
Edad	18-19	30,9	68,3	0,9	100
	20-22	40,3	58,8	0,9	100
	23 ó más	35,5	64,0	0,5	100
Curso	1º	30,8	68,4	0,8	100
	2º	37,2	62,3	0,4	100
	3º	37,1	62,1	0,9	100
	4º	37,3	62,0	0,7	100
	5ºy 6º	40,3	59,7	-	100
Total		36,1	63,3	0,6	100

Q17 De los siguientes medios para buscar trabajo ¿Cuáles utilizas y cuáles no?

Q17.1 Páginas web

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	96,5	3,5	-	100
	Mujer	95,5	4,1	0,4	100
Área	Humanidades	85,4	12,4	2,2	100
	Experimentales	97,6	2,4	-	100
	Salud	95,7	4,3	-	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	94,4	5,6	0,0	100
	20-22	96,0	3,4	0,6	100
	23 ó más	97,4	2,6	-	100
Curso	1º	93,3	6,7	-	100
	2º	95,4	4,6	-	100
	3º	97,6	2,4	-	100
	4º	98,2	1,8	-	100
	5ºy 6º	93,3	5,0	1,7	100
Total		95,6	4,2	0,3	100

Q17.2 Redes sociales

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	71,1	28,9	-	100
	Mujer	65,0	34,6	0,4	100
Área	Humanidades	41,4	58,6	-	100
	Experimentales	85,0	15,0	-	100
	Salud	40,4	57,4	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	81,7	18,3	-	100
Edad	18-19	70,4	29,6	-	100
	20-22	66,1	33,9	-	100
	23 ó más	64,5	34,2	1,3	100
Curso	1º	75,0	25,0	-	100
	2º	62,1	37,9	-	100
	3º	72,3	27,7	-	100
	4º	64,3	33,9	1,8	100
	5ºy 6º	58,3	41,7	-	100
Total		66,9	32,9	0,3	100

Q17.3 Empresas de trabajo temporal

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	72,2	27,8	-	100
	Mujer	82,5	17,1	0,4	100
Área	Humanidades	67,0	33,0	-	100
	Experimentales	78,0	19,5	2,4	100
	Salud	83,0	17,0	-	100
	Sociales y Jurídicas	84,4	15,6	-	100
Edad	18-19	73,1	26,9	-	100
	20-22	82,5	17,5	-	100
	23 ó más	80,3	18,4	1,3	100
Curso	1º	75,0	25,0	-	100
	2º	83,9	16,1	-	100
	3º	77,1	22,9	-	100
	4º	80,4	19,6	-	100
	5ºy 6º	78,7	19,7	1,6	100
Total		79,1	20,7	0,3	100

Q17.4 Contactos personales (amigos y conocidos)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	95,7	3,5	0,9	100
	Mujer	92,3	7,7	-	100
Área	Humanidades	82,0	18,0	-	100
	Experimentales	95,2	2,4	2,4	100
	Salud	84,8	15,2	-	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	91,7	8,3	-	100
	20-22	95,5	4,5	-	100
	23 ó más	90,8	7,9	1,3	100
Curso	1º	90,8	9,2	-	100
	2º	95,4	4,6	-	100
	3º	92,8	7,2	-	100
	4º	91,1	7,1	1,8	100
	5ºy 6º	95,0	5,0	-	100
Total		93,1	6,6	0,3	100

Q17.5 Head hunter

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	2,6	84,3	13,0	100
	Mujer	3,3	79,3	17,5	100
Área	Humanidades	6,8	65,9	27,3	100
	Experimentales	5,0	67,5	27,5	100
	Salud	4,3	47,8	47,8	100
	Sociales y Jurídicas		100	-	100
Edad	18-19	3,7	86,2	10,1	100
	20-22	1,7	81,8	16,5	100
	23 ó más	3,9	72,4	23,7	100
Curso	1º	5,3	77,3	17,3	100
	2º	1,2	87,2	11,6	100
	3º	2,4	80,7	16,9	100
	4º	1,8	85,5	12,7	100
	5ºy 6º	3,3	75,0	21,7	100
Total		2,8	81,3	15,9	100

Q17.6 Oficina pública de empleo (INEM)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	19,3	78,9	1,8	100
	Mujer	18,2	78,5	3,2	100
Área	Humanidades	29,5	65,9	4,5	100
	Experimentales	43,9	51,2	4,9	100
	Salud	34,0	57,4	8,5	100
	Sociales y Jurídicas	3,8	96,2	-	100
Edad	18-19	9,3	89,8	,9	100
	20-22	17,5	79,7	2,8	100
	23 ó más	34,2	61,8	3,9	100
Curso	1º	17,1	81,6	1,3	100
	2º	12,8	86,0	1,2	100
	3º	19,3	78,3	2,4	100
	4º	22,8	70,2	7,0	100
	5ºy 6º	25,0	71,7	3,3	100
Total		18,8	78,5	2,8	100

Q17.7 La propia Universidad

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	40,9	56,5	2,6	100
	Mujer	26,9	69,8	3,3	100
Área	Humanidades	29,2	64,0	6,7	100
	Experimentales	40,0	57,5	2,5	100
	Salud	30,4	60,9	8,7	100
	Sociales y Jurídicas	30,8	69,2	-	100
Edad	18-19	30,3	69,7	-	100
	20-22	31,1	64,4	4,5	100
	23 ó más	33,3	62,7	4,0	100
Curso	1º	25,0	72,4	2,6	100
	2º	32,6	66,3	1,2	100
	3º	33,7	63,9	2,4	100
	4º	37,5	55,4	7,1	100
	5ºy 6º	29,5	67,2	3,3	100
Total		31,5	65,5	3,0	100

Q17.8 Prensa escrita

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	13,0	85,2	1,7	100
	Mujer	15,9	80,4	3,7	100
Área	Humanidades	35,2	55,7	9,1	100
	Experimentales	19,5	78,0	2,4	100
	Salud	32,6	63,0	4,3	100
	Sociales y Jurídicas		100	-	100
Edad	18-19	8,3	89,8	1,9	100
	20-22	15,2	80,9	3,9	100
	23 ó más	23,7	72,4	3,9	100
Curso	1º	10,5	85,5	3,9	100
	2º	11,6	86,0	2,3	100
	3º	13,3	83,1	3,6	100
	4º	16,4	78,2	5,5	100
	5ºy 6º	25,0	73,3	1,7	100
Total		14,7	81,9	3,3	100

Q18 ¿Estarías dispuesto a cambiar de... por un trabajo?

Q18.1 Ciudad

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	63,5	35,7	0,9	100
	Mujer	58,4	40,0	1,6	100
Área	Humanidades	69,3	25,0	5,7	100
	Experimentales	58,5	41,5	-	100
	Salud	73,9	23,9	2,2	100
	Sociales y Jurídicas	52,2	47,8	-	100
Edad	18-19	51,4	46,8	1,8	100
	20-22	60,5	37,9	1,7	100
	23 ó más	71,1	27,6	1,3	100
Curso	1º	55,3	44,7	-	100
	2º	58,1	39,5	2,3	100
	3º	56,6	42,2	1,2	100
	4º	58,9	37,5	3,6	100
	5ºy 6º	75,0	25,0	-	100
Total		60,1	38,5	1,4	100

Q18.2 País

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	62,3	36,8	,9	100
	Mujer	55,5	41,6	2,9	100
Área	Humanidades	68,2	25,0	6,8	100
	Experimentales	55,0	45,0	-	100
	Salud	66,0	27,7	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	50,3	49,7	-	100
Edad	18-19	49,5	48,6	1,8	100
	20-22	59,9	37,9	2,3	100
	23 ó más	62,7	33,3	4,0	100
Curso	1º	52,6	47,4	-	100
	2º	58,6	39,1	2,3	100
	3º	56,6	41,0	2,4	100
	4º	51,8	42,9	5,4	100
	5ºy 6º	68,3	28,3	3,3	100
Total		57,5	40,1	2,5	100

Q19 ¿Y en qué lugar o país del mundo te gustaría trabajar? (Respuesta abierta codificada)

		EEUU	Alemania	Francia	Reino Unido	Países Nórdicos	Europa en general	Países Bajos	Italia	Iberoamérica	Donde sea	Australia	Otros	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	14,1	12,7	18,3	21,1	2,8	7,0	-	2,8	1,4	4,2	1,4	8,5	5,6	100
	Mujer	15,9	7,2	16,7	19,6	1,4	8,0	2,9	5,8	6,5	6,5	1,4	2,9	5,1	100
Área	Humanidades	13,6	10,2	1,7	13,6	-	3,4	3,4	11,9	3,4	13,6	3,4	8,5	13,6	100
	Experimentales	27,3	13,6	4,5	4,5	4,5	9,1	-	4,5	4,5	4,5	4,5	9,1	9,1	100
	Salud	21,9	15,6	6,3	34,4	6,3	-	-	3,1	3,1	9,4	-	-	-	100
	Sociales y Jurídicas	10,8	6,5	34,4	23,7	-	12,9	2,2	2,2	5,4	-	-	2,2	-	100
Edad	18-19	18,2	12,7	29,1	12,7	1,8	9,1	1,8	5,5	3,6	3,6	-	1,8	-	100
	20-22	12,1	8,4	15,0	22,4	0,9	7,5	2,8	6,5	6,5	2,8	2,8	5,6	6,5	100
	23 ó más	21,7	6,5	8,7	23,9	2,2	8,7	-	-	-	15,2	2,2	4,3	6,5	100
Curso	1º	7,7	15,4	20,5	12,8	5,1	10,3	2,6	2,6	5,1	5,1	5,1	7,7	-	100
	2º	25,0	9,6	21,2	17,3	1,9	7,7	-	7,7	1,9	3,8	-	-	3,8	100
	3º	12,8	4,3	19,1	31,9	-	-	6,4	4,3	6,4	-	2,1	8,5	4,3	100
	4º	10,3	6,9	17,2	20,7	-	17,2	-	6,9	6,9	3,4	-	3,4	6,9	100
	5ºy 6º	17,1	12,2	4,9	17,1	2,4	9,8	-	2,4	-	19,5	-	4,9	9,8	100
Total		15,4	9,6	16,8	20,2	1,9	8,2	1,9	4,8	3,8	6,3	1,4	4,8	4,8	100

Q20 ¿Y por qué motivo?

		Calidad de vida	Mayores oportunidades de desarrollo profesional	Personales o familiares	Mayor salario	Cercanía cultural	Aventura	No encuentro trabajo en España	Otra	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	12,7	60,6	5,6	2,8	2,8	8,5	1,4	1,4	4,2	100
	Mujer	14,7	44,1	11,0	4,4	5,1	11,0	5,1	1,5	2,9	100
Área	Humanidades	20,0	23,3	5,0	6,7	6,7	20,0	3,3	5,0	10,0	100
	Experimentales	13,6	27,3	9,1	-	4,5	22,7	13,6	-	9,1	100
	Salud	45,2	22,6	3,2	9,7	-	12,9	6,5	-	-	100
	Sociales y Jurídicas	-	80,9	14,9	-	4,3	-	-	-	-	100
Edad	18-19	7,3	45,5	12,7	3,6	7,3	16,4	3,6	1,8	1,8	100
	20-22	15,1	52,8	11,3	3,8	4,7	6,6	1,9	1,9	1,9	100
	23 ó más	19,6	50,0	-	2,2	2,2	8,7	8,7	-	8,7	100
Curso	1º	17,9	46,2	-	7,7	-	15,4	5,1	5,1	2,6	100
	2º	14,0	44,0	20,0	4,0	4,0	12,0	-	-	2,0	100
	3º	8,7	63,0	10,9	,0	4,3	10,9	2,2	-	-	100
	4º	14,3	46,4	7,1	3,6	10,7	7,1	7,1	-	3,6	100
	5ºy 6º	15,4	56,4	2,6	,0	2,6	5,1	7,7	-	10,3	100
Total		13,9	51,5	8,9	3,0	4,0	10,4	4,0	1,0	3,5	100

Q21 ¿Te has planteado alguna vez trabajar en empleos relacionados con las “nuevas profesiones”...?

Q21.1 Dependencia y asistencia social

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	23,5	73,9	2,7	100
	Mujer	30,7	67,7	1,6	100
Área	Humanidades	36,3	59,4	4,2	100
	Experimentales	12,3	84,9	2,7	100
	Salud	32,9	62,1	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	27,9	72,1	-	100
Edad	18-19	33,2	65,0	1,7	100
	20-22	28,5	69,5	2,1	100
	23 ó más	19,2	78,9	1,9	100
Curso	1º	35,0	63,0	2,0	100
	2º	27,0	71,2	1,7	100
	3º	30,8	67,0	2,2	100
	4º	25,3	72,7	2,0	100
	5ºy 6º	17,6	81,1	1,4	100
Total		28,2	69,9	1,9	100

Q21.2 Medio Ambiente

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	23,1	74,7	2,2	100
	Mujer	21,4	76,4	2,2	100
Área	Humanidades	32,1	63,2	4,7	100
	Experimentales	41,1	55,5	3,4	100
	Salud	38,6	56,4	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	7,9	92,1	-	100
Edad	18-19	21,7	76,9	1,4	100
	20-22	20,1	77,4	2,5	100
	23 ó más	26,6	71,0	2,3	100
Curso	1º	24,3	73,7	2,0	100
	2º	19,9	79,2	0,9	100
	3º	20,0	76,9	3,1	100
	4º	24,7	71,3	4,0	100
	5ºy 6º	22,1	77,2	0,7	100
Total		22,1	75,8	2,1	100

Q21.3 Nuevas energías

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	19,7	77,4	3,0	100
	Mujer	13,9	82,9	3,2	100
Área	Humanidades	16,6	78,7	4,7	100
	Experimentales	55,5	40,4	4,1	100
	Salud	25,5	67,4	7,1	100
	Sociales y Jurídicas	2,0	97,0	1,0	100
Edad	18-19	14,0	83,1	2,9	100
	20-22	14,1	82,5	3,4	100
	23 ó más	23,8	73,4	2,8	100
Curso	1º	17,4	78,5	4,0	100
	2º	15,9	82,8	1,3	100
	3º	13,4	81,7	4,9	100
	4º	15,3	82,7	2,0	100
	5ºy 6º	19,5	78,5	2,0	100
Total		16,2	80,8	3,0	100

Q21.4 Ocio y tiempo libre

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	56,3	41,8	1,9	100
	Mujer	64,5	33,9	1,6	100
Área	Humanidades	66,4	32,7	0,9	100
	Experimentales	42,5	52,7	4,8	100
	Salud	42,9	51,4	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	70,2	29,8	-	100
Edad	18-19	64,7	33,0	2,3	100
	20-22	62,2	36,9	0,9	100
	23 ó más	54,7	43,0	2,3	100
Curso	1º	62,8	34,4	2,8	100
	2º	61,2	37,9	,9	100
	3º	67,4	31,3	1,3	100
	4º	57,0	41,1	2,0	100
	5ºy 6º	55,0	43,6	1,3	100
Total		61,4	36,9	1,7	100

Q21.5 Tecnologías de la información

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	57,7	39,4	3,0	100
	Mujer	46,1	51,3	2,5	100
Área	Humanidades	31,3	64,9	3,8	100
	Experimentales	46,2	49,0	4,8	100
	Salud	16,4	75,0	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	69,0	31,0	-	100
Edad	18-19	50,3	47,1	2,6	100
	20-22	49,2	48,3	2,5	100
	23 ó más	52,8	43,9	3,3	100
Curso	1º	49,2	48,0	2,8	100
	2º	53,0	45,7	1,3	100
	3º	46,4	50,0	3,6	100
	4º	45,7	51,0	3,3	100
	5ºy 6º	59,1	38,3	2,7	100
Total		50,4	46,9	2,7	100

Q21.6 Otros sectores

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	64,2	25,8	9,9	100
	Mujer	60,6	27,9	11,4	100
Área	Humanidades	49,3	31,3	19,4	100
	Experimentales	27,4	57,5	15,1	100
	Salud	41,4	37,9	20,7	100
	Sociales y Jurídicas	82,8	13,6	3,6	100
Edad	18-19	61,7	28,0	10,3	100
	20-22	62,0	27,3	10,7	100
	23 ó más	62,4	25,4	12,2	100
Curso	1º	55,7	32,1	12,2	100
	2º	67,2	25,0	7,8	100
	3º	63,8	22,3	13,8	100
	4º	54,7	35,3	10,0	100
	5ºy 6º	68,9	21,6	9,5	100
Total		62,0	27,2	10,8	100

Antxón Sarasqueta González

Antxón Sarasqueta es autor del nuevo libro que desarrolla la nueva ciencia de lo intangible: **“Somos información”** (2012). Periodista, escritor, investigador y consultor en el campo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), ha dedicado más de 30 años a estas actividades. Es fundador y presidente ejecutivo de Multimedia Capital, empresa de consultoría que nació en 1992, pionera en el campo de medir la información (infometría).

Ha publicado más de seis mil artículos y 15 libros. En 1998 presentó en los cursos de verano de la Universidad Complutense su teoría de la nueva dimensión de la información como materia intangible, publicada con el título **“VAC: el Valor Añadido de la Comunicación”**.

Ha realizado 20 proyectos de investigación y comunicación, incluidos “Aldea Digital”, que ha sido implantado en 2.500 escuelas rurales de toda España, y “Educa información”.

Es miembro de la Association for Computing Machinery (ACM) de Nueva York. Es miembro del Consejo Editorial de la revista de pensamiento liberal Nueva Revista, y además es miembro de los órganos directivos de algunas destacadas instituciones de política internacional, como la Fundación de Política Exterior (INCIPE), la Asociación Atlántica, y la fundación The New Atlantic Initiative, integrada en la **American Enterprise** (Washington).

Entre su catálogo de obras publicadas figuran: **“Una visión global de la globalización”** (2003), **“Kubernésis, la máquina del conocimiento”** (2002), **“El desafío español”** (1996), y la trilogía sobre la Transición democrática española publicada en los años ochenta: **“Después de Franco, la OTAN”**, **“El abuso del Estado”**, y **“De Franco a Felipe”**, traducido este último al chino y publicado en 1984 por el Instituto de Estudios Europeos de la Academia China de Ciencias Sociales de Pekín (1984).

Las obras de Antxón Sarasqueta figuran además en los catálogos del Congreso USA, Open Library (California), Google Books, Amazon, Eurolibros, y las principales bibliotecas y librerías españolas e iberoamericanas (Casa del Libro, Instituto Cervantes, Iberlibro, Marcial Pons...). Sus obras han sido publicadas por Plaza & Janes, Espasa Calpe, Planeta, Universidad de Navarra, Temas de Hoy, y otras editoriales.

Desde 2003 es miembro del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, donde preside la Comisión de Convergencia del Espacio Europeo de Educación Superior.

El saber de la información

La diferencia entre medir la opinión y medir la información es la que hay entre la parte y el todo. Cuanto más representativa del todo sea la parte, gana en valor. Por eso los resultados de este estudio son más valiosos si se analizan en relación con los nuevos modelos de cambio que se dan en el mundo.

En el capítulo de nuevas tecnologías de este Barómetro Universidad-Sociedad 2012, los resultados demuestran que los universitarios tienen una percepción muy representativa de la nueva dimensión en la que ha entrado el mundo, y que a su vez -por contraste- ponen de evidencia que España va a seguir retrocediendo, si no da un salto y se inserta entre los países que lideran la sociedad de la información.

El principal mensaje que nos transmiten los universitarios encuestados es que España tiene que cambiar de dimensión, no solo de rumbo. España tiene que cambiar sus principales magnitudes. Lo que significa un nuevo orden de pensamiento, un cambio de velocidad en los cambios, y hacer de los nuevos campos científico y tecnológico su fuerza intelectual y social.

El salto a la nueva dimensión de lo intangible no es solo usar Internet y las nuevas tecnologías, sino desarrollar la ciencia e instrumentos que miden su valor y potencial, y hacer de ello el motor de la innovación de toda la industria y la sociedad. Hacer del saber de la información un nuevo modelo productivo, competitivo, y de progreso.

La inadaptación a este cambio ocasiona, por ejemplo, que la mayoría de las empresas españolas pierdan hoy más de un 50% en sus resultados anuales por no saber valorar en sus cuentas los activos intangibles que les autoriza el propio Plan General de Contabilidad y la normativa de la UE. Con consecuencias negativas de todo orden para los inversores, clientes, el empleo, y el conjunto de la sociedad.

Una nueva forma de vida

En la serie histórica de este estudio iniciado en 2009, es la primer vez que los encuestados de la Universidad Complutense de Madrid perciben que la velocidad del cambio que representa la sociedad de la información se acelera con un crecimiento exponencial de su desarrollo e implantación, y que a su vez es un modelo que mejora su forma de vida.

En un solo año han pasado a considerar que las nuevas tecnologías de la información han mejorado su forma de vida en todos los aspectos, “mucho” o “bastante”, hasta en un 90% (relaciones personales, realizar proyectos y trabajos de la carrera, organizar sus viajes...). Esto supone un salto del 48% en esta percepción favorable (aumenta una media del 35% los que consideran las tecnologías de la información una influencia favorable, y baja un 13% los que dicen que no).

En 2010 la respuesta a esta pregunta múltiple, planteada por actividades y actitudes, fueron entre el 43 y el 76 por ciento, los que afirmaban que las nuevas tecnologías influían a mejor en su forma de vida, y en 2011 los que así lo constatan están entre 64 y el 90 por cien. Reduciéndose a su vez los que dicen que no, del 16 al 3 por cien.

Al mismo tiempo, cuando en el capítulo de nuevas tecnologías de este estudio, se les pregunta a los estudiantes si España está entre los de “mayor nivel” de la Unión Europea en nuevas tecnologías, el 83% dice que no. Y cuando la misma pregunta se refiere específicamente

a Internet, el 80% dice que no. Opinión que se ve confirmada por los hechos estadísticos que hoy ofrecen los principales centros que he consultado (Eurostat, OCDE, Unión Internacional de Telecomunicaciones, Instituto Nacional de Estadística, y World Economic Forum).

Veinte países de la UE superan a España en Internet

Según Eurostat, en 2011 veinte países de los 27 de la UE superaban a España en el nivel de acceso a Internet desde los hogares, y 18 en porcentaje de usuarios. Solo el 64% de los hogares españoles tienen acceso a Internet, mientras la media europea es del 73%, y muchos países la superan. El Reino Unido tiene el 85%, Alemania el 83%, y Francia el 76%. Países como Suecia, Dinamarca, y Holanda, están por encima del 90%. Únicamente Italia está al mismo nivel que España.

Al observar la evolución de estos datos desde que explotó la crisis económica en 2007, Francia ha subido desde ese año un 27%, y España solo un 19%. Naciones como Polonia y la República Checa, también han crecido en ese periodo de tiempo el 26 y 31 por ciento respectivamente, y ya están por encima de España.

Esta fotografía dinámica de los cambios en algo tan significativo como es Internet para el conjunto de las actividades humanas, y los sistemas educativo y productivo, revela que España no tiene en cuenta uno de los parámetros que marcan el nuevo modelo global de la sociedad de la información: la velocidad del cambio es exponencial. La información actúa en tiempo real y ha cambiado la dimensión del todo.

En la última década (2002-2012) España no ha reducido su diferencia de veinte puntos a favor de Alemania o del Reino Unido, mientras que, por ejemplo, Francia ha reducido su distancia de diez a cinco puntos porcentuales en la penetración de Internet en la sociedad.

Los universitarios han percibido este retroceso, porque según los resultados de la serie histórica de este Barómetro Universidad-Sociedad, los que situaban a España en el mayor nivel de la UE en Internet era el 29% en 2009, y esta cifra ha bajado en 2011 al 14%.

El uso profesional de Internet no ha calado en la cultura española

Otro dato revelador de este estudio es la diferencia que hay entre el uso de Internet para actividades sociales personales (97%) o profesional (25%). Lo que significa que todavía no ha calado en la cultura española y en sus hábitos, concebir y usar Internet como la principal herramienta profesional. Esta conclusión no se deriva únicamente de la opinión universitaria sobre el uso de las redes, sino de las propias estadísticas europeas.

Hacer de Internet un medio profesional supone un salto cualitativo en términos competitivos. Ahorro de tiempo, de costes, mayor eficiencia, y mayor potencial de desarrollo y oportunidades. Las estadísticas europeas demuestran que España no ha dado ese salto a ninguno de los niveles empresariales, ni en la gran empresa ni en las pequeñas y grandes (pymes).

Solo el 5% de las pequeñas empresas españolas utilizan Internet para que sus empleados y profesionales trabajen desde su casa conectados en red. La media europea es del 13% y la mayoría de los países están entre el 15% de Alemania y el 46% de Dinamarca.

La tendencia es la misma en las empresas de entre 50 y 250 empleados. En España solo llegan al 17% , mientras que la media europea es del 30%, y la mayoría de los países están entre el 39% de Alemania, y el 81% de Dinamarca. A nivel de gran empresa, España llega al 40% (más que Italia), pero el Reino Unido ya está en el 80%, y Alemania en el 65%. Con los países nórdicos en niveles superiores.

Si se comparan los primeros 15 países en el ranking mundial de la Sociedad de la Información, según las estadísticas de Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU), del informe PISA de educación (OCDE), y del citado índice de competitividad de Davos, se puede observar que más del 75% de ellos ocupan esa cabecera, al menos en dos de los tres indicadores, aunque se intercambien los puestos (Suecia, Noruega, Finlandia, Alemania, Holanda, Dinamarca, Japón, China, Reino Unido...). Cualquier país y sociedad que mire al futuro tiene que competir con ese modelo, que además contiene una dimensión académica y científica que queda patente en las listas de universidades más importantes del mundo, y en las de inversión en ciencia básica y aplicada, e innovación.

La nueva frontera humana y científica

Al analizar los resultados demoscópicos de este Barómetro 2012, hay que preguntarse en qué medida la opinión universitaria expresada en estos resultados coincide con la nueva dimensión que está desarrollando el futuro, y por tanto las nuevas oportunidades y crecimiento. Si más del 90% de los universitarios encuestados utilizan Internet para sus distintos quehaceres y forma de vida, y lo consideran mayoritariamente beneficioso, significa que intelectualmente y técnicamente están en la práctica en la sociedad de la información, que por su propia naturaleza es la dimensión de lo intangible (la información es per se un intangible, y su materialización un intangible hecho tangible).

Un ejercicio comparativo práctico de los cambios que representan hoy los intangibles de información en el desarrollo humano, científico, social, económico, e intelectual, no admiten dudas sobre lo que representan como nueva frontera y dimensión de nuestra vida. El Censo de los Estados Unidos contiene ya más de 1.200 informaciones al respecto, y en la misma proporción lo hace el MIT (Massachusetts Institute of Technology); y algo menos de la mitad contiene la Universidad de Cambridge. La propia NASA desarrolla la ciencia de lo intangible en una veintena de proyectos y aplicaciones prácticas (proyectos espaciales; beneficios sociales, profesionales, y nacionales; el impacto de las energías; los beneficios educativos; o las decisiones del Comité Asesor de los Proyecto NASA).

El camino hacia una nueva frontera humana y científica está en la nueva ciencia de lo intangible. Para unos es lo que supera la crisis: “Incluso en tiempos de crisis distinguiremos a los ganadores de los perdedores por los valores intangibles de la innovación y la productividad que da lugar a las nuevas ideas, productos y procesos”, dijo el Informe de la Sociedad de Analistas de Valores de Nueva York, NYSSA, 2006. Para otros, como el profesor Brian Arthur (Palo Alto Research Center, 2011) ya es “la segunda economía” del mundo. Y otros consideran la nueva industria que marca el futuro: “El control sobre los intangibles de información es la vanguardia de la agenda de los negocios nacional e internacional”, según el profesor de Marc Snir (ACM, Marzo 2011).

Los países más desarrollados en la sociedad de la información son los más competitivos, los que tienen una mayor calidad de vida, y menos paro. España se ha ido alejando de su órbita, y sufre las consecuencias. España ha pasado del puesto 23 al 36 (2004-2011) en el Índice de Competitividad Global (ICG) del World Economic Forum (WEF, Davos, Informe 2012); tiene más del 23% de desempleo, con 5,3 millones de parados; y una pérdida de calidad de vida, que se refleja no solo en el mayor índice de paro de todos los países desarrollados (OCDE),

sino en el hecho de que el 22% de la población está por debajo del umbral de la pobreza, habiendo aumentando 2,3 puntos porcentuales en los dos últimos años (Encuesta de Condiciones de Vida, INE, 2011). Además del deterioro de los servicios públicos por falta de recursos.

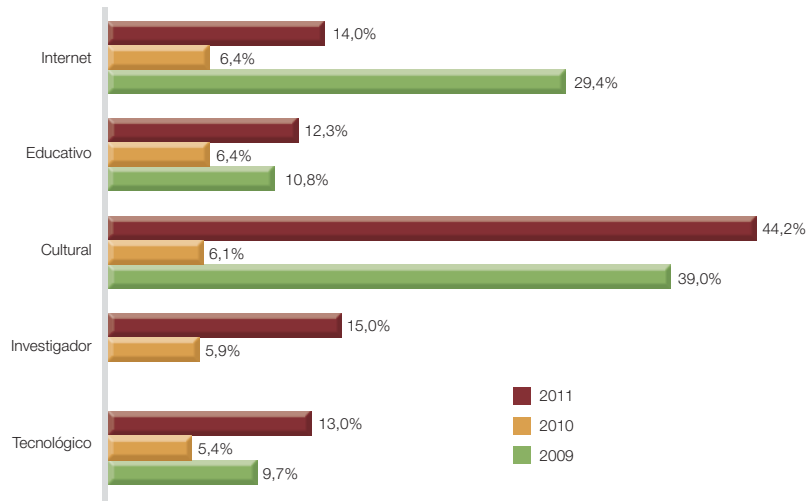
La sociedad de la información en la que vivimos a nivel global, es un modelo que desarrolla un cambio de dimensión, al hacer de los intangibles de información su principal materia. El cambio no está en reformar lo viejo sino en crear lo nuevo. AS©2012

Antxón Sarasqueta González

Gráficos

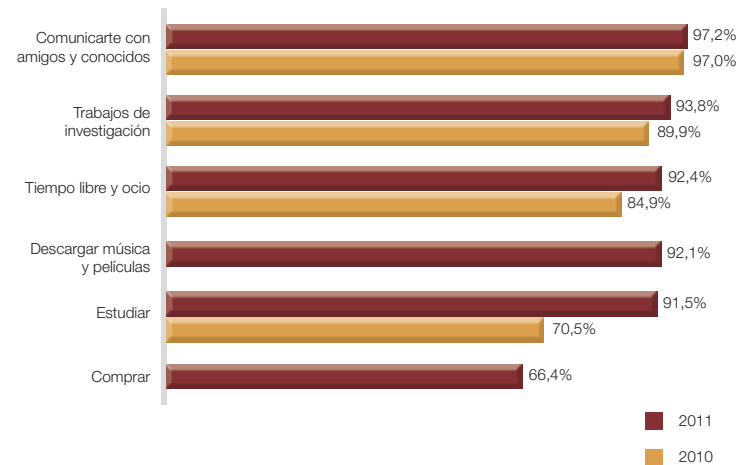
Q22. NIVEL DE ESPAÑA RESPECTO DE LA UNIÓN EUROPEA

En tu opinión, entre los países de la Unión Europea, ¿España está entre los de mayor nivel... sí o no? (% de Sí. Investigador no se preguntó en 2009).



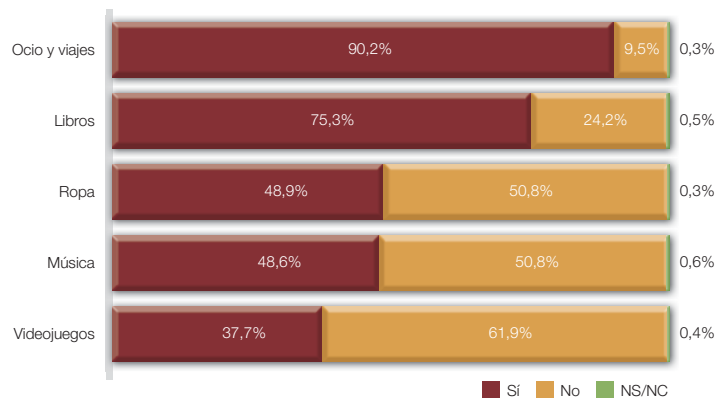
Q23. FINALIDAD EN EL USO DE INTERNET

¿Sueles utilizar Internet para...? (% de Sí. Comprar y descargar no se preguntó en 2010)



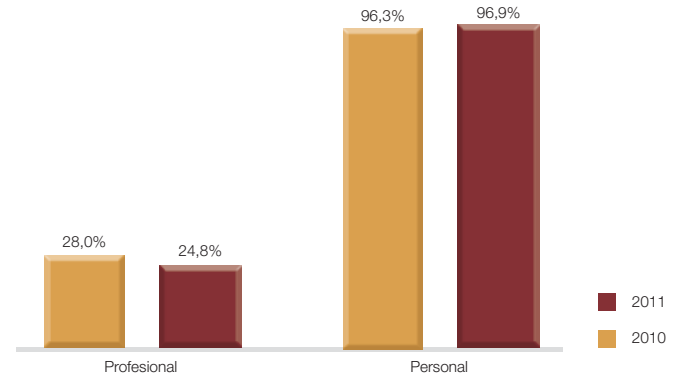
Q24. COMPRA POR INTERNET

¿Y sueles utilizar comprar por Internet...?(Sólo se ha preguntado a quienes compran por Internet)



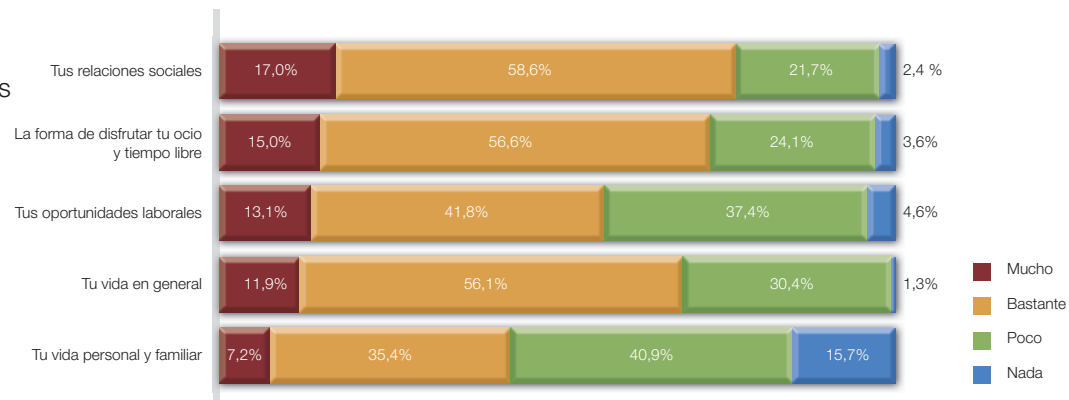
Q25. PERFIL O CUENTA EN REDES SOCIALES

¿Tienes perfil o cuenta en alguna red social o aplicación...? (% de Sí)



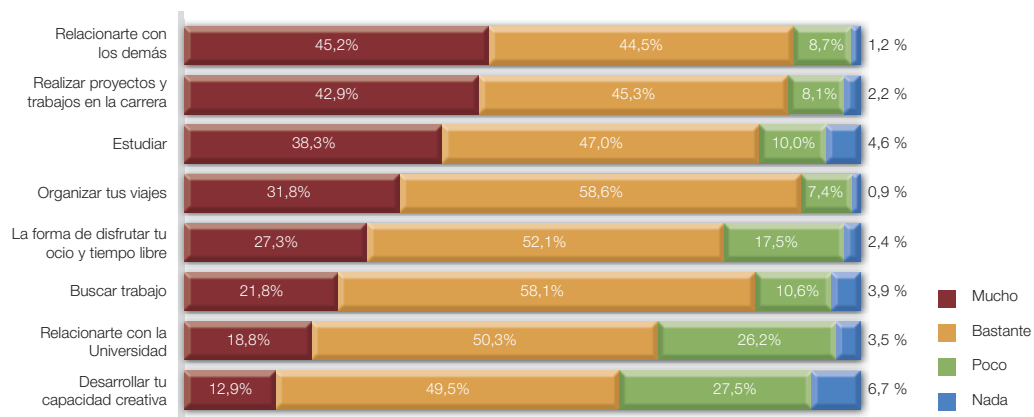
Q26. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2010

¿En qué medida las nuevas tecnologías de la información han modificado tu forma de...? NS/NC hasta 100%



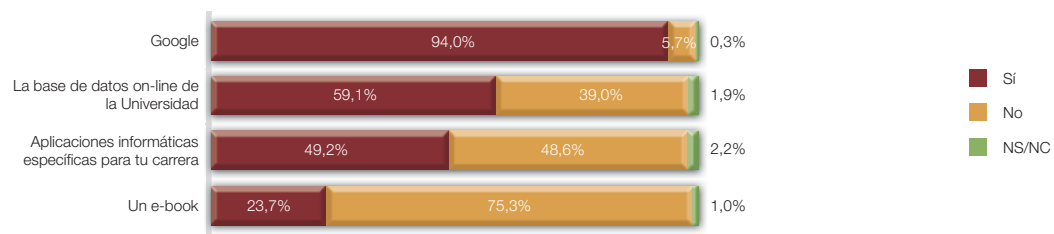
Q26. INFLUENCIA (A MEJOR) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2011

¿En qué medida las nuevas tecnologías de la información han mejorado tu forma de...? NS/NC hasta 100%



Q27. USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA UNIVERSIDAD

A lo largo del pasado curso, ¿Has utilizado... sí o no?



Tablas de resultados

Q22 En tu opinión, entre los países de la Unión Europea, ¿España está entre los de mayor nivel... sí o no?

Q22.1 Nivel tecnológico

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	11,8	85,5	2,7	100
	Mujer	13,6	81,9	4,4	100
Área	Humanidades	10,0	81,4	8,6	100
	Experimentales	24,0	73,3	2,7	100
	Salud	16,4	72,1	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	9,9	90,1	-	100
Edad	18-19	12,3	84,3	3,4	100
	20-22	13,4	82,7	3,9	100
	23 ó más	13,1	83,2	3,7	100
Curso	1º	13,8	82,2	4,0	100
	2º	14,2	82,8	3,0	100
	3º	11,1	83,6	5,3	100
	4º	12,6	84,1	3,3	100
	5ºy 6º	12,8	84,5	2,7	100
Total		13,0	83,3	3,8	100

Q22.2 Nivel investigador

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	16,7	80,3	3,0	100
	Mujer	13,9	82,9	3,2	100
Área	Humanidades	14,2	77,7	8,1	100
	Experimentales	18,5	78,8	2,7	100
	Salud	24,3	69,3	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	11,9	88,1	-	100
Edad	18-19	13,4	82,9	3,7	100
	20-22	15,0	82,0	3,0	100
	23 ó más	17,8	79,9	2,3	100
Curso	1º	16,3	80,1	3,7	100
	2º	12,9	84,1	3,0	100
	3º	18,8	78,1	3,1	100
	4º	9,9	87,4	2,6	100
	5ºy 6º	15,4	82,6	2,0	100
Total		15,0	82,0	3,0	100

Q22.3 Nivel cultural

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	50,0	47,6	2,4	100
	Mujer	40,6	54,5	4,9	100
Área	Humanidades	33,0	57,5	9,4	100
	Experimentales	55,9	39,3	4,8	100
	Salud	39,3	51,4	9,3	100
	Sociales y Jurídicas	46,7	53,3	-	100
Edad	18-19	46,4	50,7	2,8	100
	20-22	43,1	52,2	4,8	100
	23 ó más	42,3	53,5	4,2	100
Curso	1º	42,7	54,1	3,3	100
	2º	52,6	44,4	3,0	100
	3º	41,5	51,3	7,1	100
	4º	40,4	57,6	2,0	100
	5ºy 6º	41,2	55,4	3,4	100
Total		44,2	51,9	3,9	100

Q22.4 Nivel educativo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	14,6	83,8	1,6	100
	Mujer	11,1	86,1	2,8	100
Área	Humanidades	9,0	85,4	5,7	100
	Experimentales	41,1	56,2	2,7	100
	Salud	15,7	78,6	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	4,6	95,4	-	100
Edad	18-19	14,0	84,3	1,7	100
	20-22	11,2	86,5	2,3	100
	23 ó más	12,1	84,1	3,7	100
Curso	1º	18,7	79,3	2,0	100
	2º	9,5	88,8	1,7	100
	3º	9,4	86,2	4,5	100
	4º	13,3	86,0	0,7	100
	5ºy 6º	9,4	87,9	2,7	100
Total		12,3	85,3	2,4	100

Q22.5 Nivel Internet

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	12,9	84,1	3,0	100
	Mujer	14,6	78,9	6,5	100
Área	Humanidades	20,4	65,4	14,2	100
	Experimentales	30,8	67,1	2,1	100
	Salud	28,4	58,2	13,5	100
	Sociales y Jurídicas	2,6	97,4	-	100
Edad	18-19	14,3	80,6	5,1	100
	20-22	14,1	80,2	5,7	100
	23 ó más	13,1	82,6	4,2	100
Curso	1º	17,9	77,6	4,5	100
	2º	12,1	81,9	6,0	100
	3º	12,1	80,8	7,1	100
	4º	13,3	83,3	3,3	100
	5ºy 6º	14,1	81,9	4,0	100
Total		14,0	80,8	5,2	100

Q23 ¿Sueles utilizar Internet para...
sí o no?

Q23.1 Estudiar

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	89,8	9,7	0,5	100
	Mujer	92,6	7,3	0,2	100
Área	Humanidades	91,9	8,1	0,0	100
	Experimentales	67,1	32,2	0,7	100
	Salud	88,6	10,7	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	99,2	0,8	-	100
Edad	18-19	93,1	6,9	-	100
	20-22	91,8	8,0	0,2	100
	23 ó más	88,3	11,3	0,5	100
Curso	1º	93,1	6,5	0,4	100
	2º	92,2	7,8	0,0	100
	3º	92,0	7,1	0,9	100
	4º	87,4	12,6	-	100
	5ºy 6º	91,2	8,8	-	100
Total		91,5	8,2	0,3	100

Q23.2 El tiempo libre y de ocio

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	93,3	6,2	0,5	100
	Mujer	91,9	7,8	0,3	100
Área	Humanidades	92,9	6,6	0,5	100
	Experimentales	91,1	8,2	0,7	100
	Salud	97,1	2,2	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	91,7	8,3	-	100
Edad	18-19	88,9	10,6	0,6	100
	20-22	94,5	5,5	-	100
	23 ó más	94,4	5,2	0,5	100
Curso	1º	87,9	11,3	0,8	100
	2º	92,2	7,4	0,4	100
	3º	92,9	7,1	-	100
	4º	96,7	2,6	0,7	100
	5ºy 6º	95,3	4,7	-	100
Total		92,4	7,2	0,4	100

Q23.3 Trabajos de investigación

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	91,9	7,0	1,1	100
	Mujer	94,9	4,1	1,0	100
Área	Humanidades	89,6	8,0	2,4	100
	Experimentales	84,9	13,7	1,4	100
	Salud	89,3	8,6	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	99,2	0,8	-	100
Edad	18-19	93,7	5,4	0,9	100
	20-22	94,7	4,6	0,7	100
	23 ó más	92,1	6,5	1,4	100
Curso	1º	91,1	7,3	1,6	100
	2º	95,3	3,9	0,9	100
	3º	95,5	3,6	0,9	100
	4º	92,7	6,6	0,7	100
	5ºy 6º	94,6	5,4	-	100
Total		93,8	5,3	0,9	100

Q23.4 Comunicarte con tus amigos y conocidos

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	96,5	3,0	0,5	100
	Mujer	97,5	2,2	0,3	100
Área	Humanidades	96,7	3,3	-	100
	Experimentales	95,9	3,4	,7	100
	Salud	95,0	2,8	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	98,2	1,8	-	100
Edad	18-19	96,8	2,9	0,3	100
	20-22	97,7	2,1	0,2	100
	23 ó más	96,3	3,3	0,5	100
Curso	1º	96,3	2,8	0,8	100
	2º	97,0	3,0	0,0	100
	3º	98,7	1,3	0,0	100
	4º	96,7	2,6	0,7	100
	5ºy 6º	97,3	2,7	-	100
Total		97,2	2,5	0,3	100

Q23.5 Descargar música y películas

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	93,5	5,4	1,1	100
	Mujer	91,3	7,9	0,8	100
Área	Humanidades	82,4	17,6	0,0	100
	Experimentales	91,1	7,5	1,4	100
	Salud	88,7	6,4	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	97,2	2,8	-	100
Edad	18-19	94,0	5,7	0,3	100
	20-22	92,3	6,6	1,1	100
	23 ó más	88,8	9,8	1,4	100
Curso	1º	94,7	4,5	0,8	100
	2º	93,1	6,9	0,0	100
	3º	92,9	5,8	1,3	100
	4º	87,4	10,6	2,0	100
	5ºy 6º	89,9	9,5	0,7	100
Total		92,1	7,0	0,9	100

Q23.6 Comprar

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	70,0	29,5	0,5	100
	Mujer	64,3	34,8	1,0	100
Área	Humanidades	41,7	55,9	2,4	100
	Experimentales	44,5	54,8	0,7	100
	Salud	45,7	52,9	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	88,7	11,3	-	100
Edad	18-19	62,9	35,7	1,4	100
	20-22	69,9	29,6	0,5	100
	23 ó más	64,5	34,6	0,9	100
Curso	1º	59,1	38,9	2,0	100
	2º	68,0	31,2	0,9	100
	3º	67,0	32,6	0,4	100
	4º	69,3	30,7	-	100
	5ºy 6º	72,3	27,7	-	100
Total		66,4	32,8	0,8	100

Q24 ¿Sueles utilizar Internet para...
sí o no?

Q24.1 Libros

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	76,4	23,2	0,4	100
	Mujer	74,6	24,9	0,5	100
Área	Humanidades	52,3	45,5	2,3	100
	Experimentales	24,6	75,4	-	100
	Salud	41,3	57,1	1,6	100
	Sociales y Jurídicas	92,0	8,0	-	100
Edad	18-19	80,0	20,0	-	100
	20-22	77,2	22,1	0,7	100
	23 ó más	63,8	35,5	0,7	100
Curso	1º	76,0	24,0	-	100
	2º	80,4	18,4	1,3	100
	3º	76,7	23,3	-	100
	4º	69,2	30,8	-	100
	5ºy 6º	71,0	28,0	0,9	100
Total		75,3	24,2	0,5	100

Q24.2 Ropa

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	44,8	54,8	0,4	100
	Mujer	51,7	48,0	0,2	100
Área	Humanidades	42,7	55,1	2,2	100
	Experimentales	20,0	80,0	-	100
	Salud	54,7	45,3	-	100
	Sociales y Jurídicas	53,8	46,2	-	100
Edad	18-19	43,6	56,4	-	100
	20-22	47,2	52,1	0,7	100
	23 ó más	61,3	38,7	-	100
Curso	1º	45,2	54,8	-	100
	2º	47,8	51,0	1,3	100
	3º	50,0	50,0	-	100
	4º	39,4	60,6	-	100
	5ºy 6º	63,6	36,4	-	100
Total		48,9	50,8	0,3	100

Q24.3 Música

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	57,5	42,5	-	100
	Mujer	43,0	56,0	1,0	100
Área	Humanidades	35,2	62,5	2,3	100
	Experimentales	10,8	89,2	-	100
	Salud	31,7	65,1	3,2	100
	Sociales y Jurídicas	59,2	40,8	-	100
Edad	18-19	55,0	45,0	-	100
	20-22	44,6	54,1	1,3	100
	23 ó más	47,1	52,2	0,7	100
Curso	1º	48,6	51,4	-	100
	2º	55,1	44,3	0,6	100
	3º	42,0	58,0	-	100
	4º	48,1	50,0	1,9	100
	5ºy 6º	48,6	50,5	0,9	100
Total		48,6	50,8	0,6	100

Q24.4 Videojuegos

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	58,3	41,3	0,4	100
	Mujer	24,6	74,9	0,5	100
Área	Humanidades	28,1	69,7	2,2	100
	Experimentales	15,6	84,4	-	100
	Salud	26,6	71,9	1,6	100
	Sociales y Jurídicas	44,3	55,7	-	100
Edad	18-19	39,4	60,6	-	100
	20-22	37,1	62,2	0,7	100
	23 ó más	36,2	63,0	0,7	100
Curso	1º	36,6	63,4	-	100
	2º	38,2	60,5	1,3	100
	3º	39,3	60,7	-	100
	4º	35,2	64,8	-	100
	5ºy 6º	38,3	60,7	0,9	100
Total		37,7	61,9	0,5	100

Q24.5 Ocio y viajes

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	89,2	10,4	0,4	100
	Mujer	90,9	8,9	0,2	100
Área	Humanidades	89,8	8,0	2,3	100
	Experimentales	87,5	12,5	-	100
	Salud	90,5	9,5	-	100
	Sociales y Jurídicas	90,8	9,2	-	100
Edad	18-19	85,5	14,5	-	100
	20-22	93,5	5,9	0,7	100
	23 ó más	90,5	9,5	-	100
Curso	1º	83,6	16,4	-	100
	2º	91,1	7,6	1,3	100
	3º	92,0	8,0	-	100
	4º	93,3	6,7	-	100
	5ºy 6º	92,5	7,5	-	100
Total		90,2	9,5	0,3	100

Q25 ¿Tienes perfil o cuenta en alguna red social o aplicación...?

Q25.1 Personal

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	95,7	3,8	0,5	100
	Mujer	97,5	2,2	0,3	100
Área	Humanidades	93,8	5,2	0,9	100
	Experimentales	91,8	7,5	0,7	100
	Salud	95,7	3,6	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	97,7	2,3	-	100
	20-22	97,0	2,3	0,7	100
	23 ó más	94,9	4,7	0,5	100
Curso	1º	97,2	2,4	0,4	100
	2º	97,0	3,0	-	100
	3º	97,3	2,2	0,4	100
	4º	96,0	3,3	0,7	100
	5ºy 6º	96,6	2,7	0,7	100
Total		96,9	2,7	0,4	100

Q25.2 Profesional

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	27,2	72,0	0,8	100
	Mujer	23,3	76,2	0,5	100
Área	Humanidades	25,9	72,6	1,4	100
	Experimentales	31,5	67,8	0,7	100
	Salud	29,3	69,3	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	21,2	78,8	-	100
Edad	18-19	17,7	82,0	0,3	100
	20-22	26,9	72,2	0,9	100
	23 ó más	32,2	67,3	0,5	100
Curso	1º	15,0	84,1	0,8	100
	2º	25,9	73,7	0,4	100
	3º	29,5	70,1	0,4	100
	4º	28,5	70,9	0,7	100
	5ºy 6º	28,4	70,9	0,7	100
Total		24,8	74,6	0,6	100

Q26 En qué medida consideras que las nuevas tecnologías han modificado tu forma de..., mucho, bastante, poco o nada?

Q26.1 Estudiar

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	36,4	47,7	9,2	6,5	0,3	100
	Mujer	39,3	46,6	10,5	3,5	0,2	100
Área	Humanidades	53,1	34,6	10,4	1,9	-	100
	Experimentales	26,7	26,0	19,2	27,4	0,7	100
	Salud	50,7	35,7	11,4	1,4	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	31,9	61,4	6,7	-	-	100
Edad	18-19	36,1	51,3	8,9	3,7	-	100
	20-22	38,5	46,7	10,0	4,6	0,2	100
	23 ó más	41,3	40,4	11,7	6,1	0,5	100
Curso	1º	36,2	51,2	8,9	3,3	0,4	100
	2º	41,4	44,8	9,1	4,7	-	100
	3º	40,0	46,2	8,9	4,4	0,4	100
	4º	37,1	45,0	11,3	6,6	-	100
	5ºy 6º	35,6	46,3	13,4	4,7	-	100
Total		38,3	47,0	10,0	4,6	0,2	100

Q26.2 Buscar trabajo

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	19,4	61,7	9,4	4,0	5,4	100
	Mujer	23,1	56,1	11,3	3,8	5,7	100
Área	Humanidades	36,5	33,2	18,5	3,8	8,1	100
	Experimentales	40,4	46,6	6,2	4,8	2,1	100
	Salud	43,6	31,4	12,1	5,0	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	4,3	79,2	8,1	3,2	5,1	100
Edad	18-19	17,7	51,1	15,1	7,4	8,6	100
	20-22	20,5	63,9	8,6	2,3	4,8	100
	23 ó más	31,5	57,7	7,5	0,9	2,3	100
Curso	1º	23,0	46,8	11,7	8,1	10,5	100
	2º	19,0	58,6	15,1	4,3	3,0	100
	3º	19,2	64,3	9,4	3,1	4,0	100
	4º	23,8	63,6	6,6	0,7	5,3	100
	5ºy 6º	26,4	61,5	7,4	0,7	4,1	100
Total		21,8	58,1	10,6	3,9	5,6	100

Q26.3 Relacionarte con los demás

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	43,1	46,4	9,2	0,8	0,5	100
	Mujer	46,7	43,4	8,2	1,3	0,5	100
Área	Humanidades	52,6	32,7	12,8	1,9	-	100
	Experimentales	49,3	34,2	13,7	2,1	0,7	100
	Salud	56,1	31,7	7,2	2,9	2,2	100
	Sociales y Jurídicas	38,2	56,0	5,7	-	-	100
Edad	18-19	40,7	48,4	10,3	0,6	-	100
	20-22	46,5	45,6	6,2	1,4	0,5	100
	23 ó más	50,9	36,0	10,7	1,4	0,9	100
Curso	1º	39,7	50,6	8,5	0,8	0,4	100
	2º	47,0	41,8	10,8	0,4	0,0	100
	3º	46,5	41,2	8,8	2,7	0,9	100
	4º	42,4	49,7	6,6	0,7	0,7	100
	5ºy 6º	52,7	38,5	7,4	1,4	-	100
Total		45,2	44,5	8,7	1,2	0,4	100

Q26.4 Desarrollar tu capacidad creativa

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	12,1	53,9	25,1	5,1	3,8	100
	Mujer	13,6	46,8	28,8	7,4	3,3	100
Área	Humanidades	25,5	30,2	35,4	7,1	1,9	100
	Experimentales	6,8	17,7	45,6	24,5	5,4	100
	Salud	26,6	29,5	27,3	11,5	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	5,9	72,1	18,8	-	3,2	100
Edad	18-19	11,7	49,3	28,9	5,2	4,9	100
	20-22	13,0	49,4	27,6	6,8	3,2	100
	23 ó más	15,0	49,5	24,8	8,9	1,9	100
Curso	1º	13,4	46,3	28,9	6,9	4,5	100
	2º	12,1	48,3	31,0	3,9	4,7	100
	3º	12,5	52,7	24,6	6,7	3,6	100
	4º	14,0	48,0	25,3	10,0	2,7	100
	5ºy 6º	12,8	53,0	26,2	7,4	0,7	100
Total		12,9	49,5	27,5	6,7	3,5	100

Q26.5 Disfrutar del ocio y tiempo libre

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	26,6	55,1	15,6	2,2	0,5	100
	Mujer	27,7	50,4	18,5	2,4	1,0	100
Área	Humanidades	38,4	28,9	27,5	4,3	0,9	100
	Experimentales	25,9	43,5	23,1	6,1	1,4	100
	Salud	42,9	36,4	15,0	3,6	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	18,8	68,9	12,3	-	-	100
Edad	18-19	24,6	53,9	19,5	1,7	0,3	100
	20-22	29,9	52,1	14,6	2,5	0,9	100
	23 ó más	26,3	50,2	19,7	2,8	0,9	100
Curso	1º	24,7	52,2	19,4	2,8	0,8	100
	2º	26,3	54,7	17,2	1,7	-	100
	3º	29,9	50,0	17,4	2,2	0,4	100
	4º	32,5	44,4	18,5	2,6	2,0	100
	5ºy 6º	24,0	58,7	14,0	2,7	0,7	100
Total		27,3	52,1	17,5	2,4	0,7	100

Q26.6 Realizar proyectos y trabajos en la carrera

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	40,4	43,7	11,3	3,0	1,6	100
	Mujer	44,2	46,3	6,2	1,7	1,6	100
Área	Humanidades	44,5	43,1	7,6	1,4	3,3	100
	Experimentales	24,7	25,3	35,6	13,0	1,4	100
	Salud	50,7	36,4	7,9	-	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	45,1	54,5	0,4	-	-	100
Edad	18-19	38,3	50,6	7,4	2,0	1,7	100
	20-22	44,8	44,3	7,7	2,0	1,1	100
	23 ó más	46,3	38,8	10,3	2,8	1,9	100
Curso	1º	35,2	51,4	8,9	1,6	2,8	100
	2º	52,2	37,5	6,9	2,6	0,9	100
	3º	39,1	48,9	9,3	0,9	1,8	100
	4º	43,7	44,4	7,9	2,6	1,3	100
	5ºy 6º	45,9	42,6	6,8	4,1	0,7	100
Total		42,9	45,3	8,1	2,2	1,6	100

Q26.7 Relacionarte con la Universidad

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	14,2	47,3	32,5	4,6	1,3	100
	Mujer	21,4	52,3	22,5	3,0	0,8	100
Área	Humanidades	34,0	40,1	18,9	4,2	2,8	100
	Experimentales	18,6	29,0	34,5	16,6	1,4	100
	Salud	50,0	36,4	10,0	1,4	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	3,6	65,0	31,5	-	-	100
Edad	18-19	16,6	54,9	24,9	2,6	1,1	100
	20-22	19,3	46,4	28,6	4,5	1,1	100
	23 ó más	21,0	51,4	23,4	2,8	1,4	100
Curso	1º	19,9	50,0	25,2	3,3	1,6	100
	2º	16,8	58,2	20,3	3,4	1,3	100
	3º	20,0	45,8	29,3	4,0	0,9	100
	4º	21,9	41,7	32,5	3,3	0,7	100
	5ºy 6º	15,4	54,4	26,2	3,4	0,7	100
Total		18,8	50,3	26,2	3,5	1,1	100

Q26.8 Organizar tus viajes

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	29,1	60,6	7,5	0,8	1,9	100
	Mujer	33,6	57,4	7,1	1,1	0,8	100
Área	Humanidades	53,1	36,0	8,1	0,9	1,9	100
	Experimentales	46,9	39,5	9,5	2,7	1,4	100
	Salud	57,9	32,1	5,7	2,9	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	11,5	81,0	6,7	-	0,8	100
Edad	18-19	28,1	59,3	10,6	0,9	1,1	100
	20-22	31,0	61,0	5,7	0,7	1,6	100
	23 ó más	39,7	52,8	5,1	1,4	0,9	100
Curso	1º	29,1	56,7	10,5	1,6	2,0	100
	2º	31,0	59,5	8,2	0,9	0,4	100
	3º	30,8	57,6	8,9	0,4	2,2	100
	4º	35,1	58,9	4,0	0,7	1,3	100
	5ºy 6º	35,6	61,7	2,0	0,7	-	100
Total		31,8	58,6	7,4	0,9	1,3	100

Q27 A lo largo del pasado curso,
¿Has utilizado... sí o no?

Q27.1 Un e-book

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	29,0	69,6	1,3	100
	Mujer	20,4	78,6	1,0	100
Área	Humanidades	10,4	88,2	1,4	100
	Experimentales	35,6	63,7	0,7	100
	Salud	15,7	80,0	4,3	100
	Sociales y Jurídicas	27,9	72,1	-	100
Edad	18-19	22,9	76,9	0,3	100
	20-22	21,9	77,2	0,9	100
	23 ó más	28,5	68,7	2,8	100
Curso	1º	23,2	76,4	0,4	100
	2º	24,7	74,9	0,4	100
	3º	24,1	75,0	0,9	100
	4º	17,9	80,8	1,3	100
	5ºy 6º	28,2	69,1	2,7	100
Total		23,7	75,3	1,0	100

Q27.2 La base de datos on line de la Universidad

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	57,6	41,6	0,8	100
	Mujer	60,4	37,4	2,2	100
Área	Humanidades	68,7	28,4	2,8	100
	Experimentales	49,7	49,7	0,7	100
	Salud	66,4	29,3	4,3	100
	Sociales y Jurídicas	56,0	43,0	1,0	100
Edad	18-19	52,0	46,3	1,7	100
	20-22	62,9	34,9	2,3	100
	23 ó más	64,0	35,0	0,9	100
Curso	1º	41,3	56,3	2,4	100
	2º	69,5	29,2	1,3	100
	3º	64,9	32,4	2,7	100
	4º	62,9	35,1	2,0	100
	5ºy 6º	60,0	39,3	0,7	100
Total		59,1	39,0	1,9	100

Q27.3 Google (o Bing...) para buscar artículos o libros

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	91,4	8,1	0,5	100
	Mujer	95,7	4,1	0,2	100
Área	Humanidades	97,1	2,9	-	100
	Experimentales	67,1	32,2	0,7	100
	Salud	97,1	2,1	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	92,9	6,9	0,3	100
	20-22	95,7	4,1	0,2	100
	23 ó más	92,5	7,0	0,5	100
Curso	1º	91,1	8,1	0,8	100
	2º	94,8	5,2	-	100
	3º	95,6	4,4	-	100
	4º	94,7	4,6	0,7	100
	5ºy 6º	94,6	5,4	-	100
Total		94,0	5,7	0,3	100

Q27.4 Aplicaciones informáticas específicas para tu carrera

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	51,2	48,0	0,8	100
	Mujer	48,1	48,9	3,0	100
Área	Humanidades	58,3	34,6	7,1	100
	Experimentales	56,8	42,5	0,7	100
	Salud	75,0	22,9	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	36,0	63,0	1,0	100
Edad	18-19	32,9	63,7	3,4	100
	20-22	56,3	41,9	1,8	100
	23 ó más	61,7	36,9	1,4	100
Curso	1º	28,3	68,0	3,6	100
	2º	56,0	41,8	2,2	100
	3º	54,0	42,4	3,6	100
	4º	57,0	42,4	0,7	100
	5ºy 6º	57,7	42,3	-	100
Total		49,2	48,6	2,3	100



Capítulo 4
Inmigración

Rafael Puyol Antolín

Rafael Puyol es catedrático de la Universidad Complutense, de la que fue Rector entre 1995-2003. Fue Vice-Presidente de la CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) y actualmente es presidente del Patronato de la IE Universidad de Segovia, vicepresidente de la Fundación Instituto de Empresa y vicepresidente de Relaciones Institucionales del IE Business School.

En la UCM ha desarrollado la mayor parte de su carrera docente e investigadora. Fue presidente, y actualmente es miembro, del Grupo de Población de la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE), así como vicepresidente de la Real Sociedad Geográfica. Miembro de la Junta Directiva del Capítulo Español del Club de Roma, es vicepresidente 1º de la Real Sociedad Geográfica.

También es patrono de cinco Fundaciones, Full Member del Club de la Haya, Académico de Número de la Real Academia de Doctores, y Académico electo de la Academia Europea de Ciencias y Artes. Colaborador por oposición del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, es miembro del Consejo Editorial de varias Revistas.

Rafael Puyol tiene varias condecoraciones, como la Cruz de Comendador de la Orden del Mérito de la República Federal de Alemania y la Gran Cruz del Mérito Aeronáutico y del Mérito Naval, con distintivo Blanco. Asimismo, está en posesión de las medallas de oro de varias universidades y es Doctor Honoris Causa por las universidades de Anáhuac (Méjico), Universidad del Norte (Paraguay), Universidad Nacional de Cuzco (Perú) y Universidad Ricardo Palma (Perú) entre otras. Está especializado en Demografía, ha publicado 17 libros y más de 100 artículos. Es colaborador habitual de prensa y radio.

Valoración favorable de la inmigración

A lo largo del 2010 continuó la caída del saldo migratorio con el exterior debido a la fuerte incidencia de la crisis económica. Tras haber alcanzado la cifra de 731.000 personas en 2007, el balance positivo fue tan sólo de 90.000 individuos en 2010.

En este contexto regresivo hay que enmarcar las cuestiones sobre inmigración de la encuesta que plantean cuatro asuntos principales. El primero se interesa por la valoración de la movilidad de trabajadores entre países. Apenas nadie considera el fenómeno como perjudicial (1,5%). Las respuestas mayoritarias juzgan los movimientos convenientes y necesarios y, en cualquier caso, una realidad imparable.

El segundo tema analiza las opiniones sobre la influencia de la inmigración en el progreso y desarrollo, la (posible) inestabilidad social, el desempleo y la competitividad con los españoles para una mejor formación. Tres cuartas partes de los encuestados creen que los flujos migratorios favorecen el desarrollo y sólo un 10% que no. Esta valoración positiva está ampliamente difundida, pero alcanza un valor máximo entre los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas (85%).

A pesar de ello, casi la mitad de los alumnos (48,1%) juzgan que es un factor que produce una cierta inestabilidad social. Y aunque mayoritariamente (54%) siguen pensando que los trabajadores extranjeros no influyen en el aumento del desempleo, se observa una disminución del porcentaje de respuestas positivas respecto de encuestas anteriores. El agravamiento de las tasas de paro de los jóvenes (sin calificar y calificados) explica esta reducción y el fenómeno, que empieza a ser preocupante, del éxodo exterior de nuestros universitarios.

Precisamente estas circunstancias aclaran que haya tantas personas en el grupo de los que opinan que la inmigración es un factor de estímulo para una mejor formación de nuestros jóvenes, como en el grupo de los que opinan lo contrario. E incluso que los que no saben o no contestan supongan el porcentaje más alto. Por una razón no fácil de explicar los estudiantes de ciencias experimentales consideran, en una proporción inusitadamente alta (83%), que los inmigrantes influyen negativamente en el desempleo. Es un porcentaje aproximadamente la mitad que el de los estudiantes de ciencias de la salud que el año anterior dio la cifra más alta y que se explica mejor por la competencia que suponen los profesionales extranjeros que vienen a España.

La tercera proposición plantea si los extranjeros ocupan en su mayoría puestos de trabajo que no quieren los españoles. La respuesta mayoritaria sigue siendo que sí, pero el porcentaje (66%) es inferior al del año anterior (72%) y aumenta el valor de los que expresan dudas al respecto. Por cierto, quienes opinan con mayor rotundidad que los inmigrantes trabajan en oficios no queridos por los españoles, son los estudiantes de experimentales (90%) que, por otra parte, son los que afirman que la inmigración aumenta más el desempleo. Hay en estas respuestas una cierta contradicción que relativiza bastante el valor de tales opiniones.

Por último, el cuarto asunto analiza el tema de las relaciones sociales de los estudiantes con los extranjeros a través de las conexiones familiares, de amistad, de vecindad y de pareja. La mayoría no tiene familiares de nacionalidad distinta de la suya (79%), pero sí tiene amigos (89%) y en menor proporción vecinos (68%) de fuera. En cambio, sólo una cuarta parte mantiene vínculos de pareja con extranjeros/as. El carácter relativamente reciente de la inmigración y las edades jóvenes de los propios encuestados, justifican la exigüidad de este último porcentaje. Lo más significativo es el elevado número de los que manifiestan tener amigos extranjeros lo que evidencia el trato frecuente que mantienen con ellos y, sin duda, un conocimiento de sus problemas, sus características y sus aspiraciones.

En resumen, y como ya se observaba en barómetros anteriores, los jóvenes universitarios tienen una percepción bastante positiva del fenómeno migratorio. Quizás sus visiones sobre la presencia y el trabajo de los extranjeros no tienen la rotundidad de las encuestas previas, pero no se observa ningún cambio significativo de tendencia. Su opinión es que la migración en general es conveniente y necesaria y favorece el progreso y el desarrollo. La mitad percibe que puede ser un factor de inestabilidad social, pero eso no les lleva a rechazarla.

Sólo algunos más que en ediciones anteriores juzgan que los trabajadores extranjeros favorecen el desempleo, pero en su mayoría siguen pensando que estas personas se emplean en actividades que los españoles no desean. Y contemplan con normalidad las relaciones con inmigrantes particularmente las de amistad y vecindad sin rechazar las de pareja que, sin embargo, son menos frecuentes. La crisis, por lo tanto, ha actuado con crudeza sobre un sistema migratorio que está empezando a madurar.

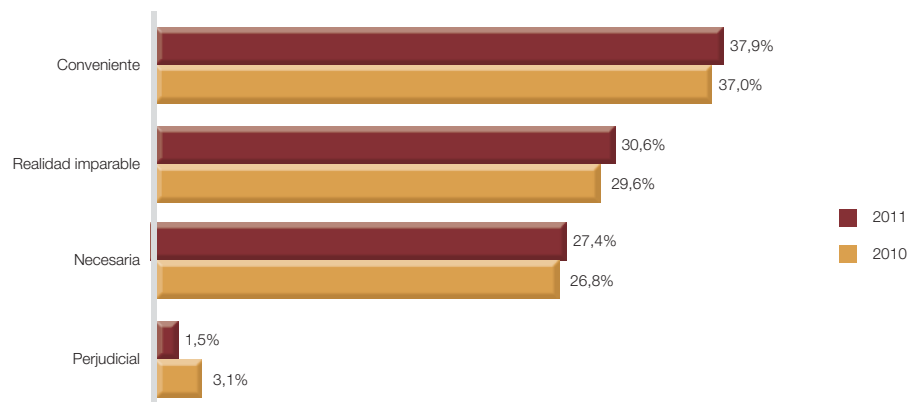
Pese a lo que algunos vaticinaban, la presencia de extranjeros no está suscitando especiales actitudes de rechazo o discriminación, quizás porque todo el mundo sabe que son algunas de sus víctimas más claras. Tarde o temprano la crisis pasará y la inmigración volverá a tener mayor presencia porque va a resultar necesaria. Que los jóvenes de hoy tengan sobre ella una valoración favorable es un elemento positivo, no sólo para nuestra economía sino también para nuestra sociedad.

Rafael Puyol Antolín

Gráficos

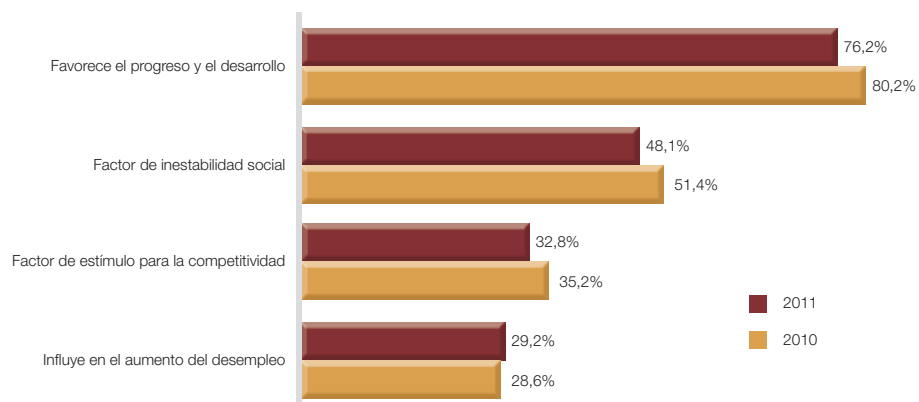
Q28. VALORACIÓN DE LA MOVILIDAD DE TRABAJADORES ENTRE PAÍSES

¿Qué opinión te merece la movilidad de trabajadores entre países, es...?



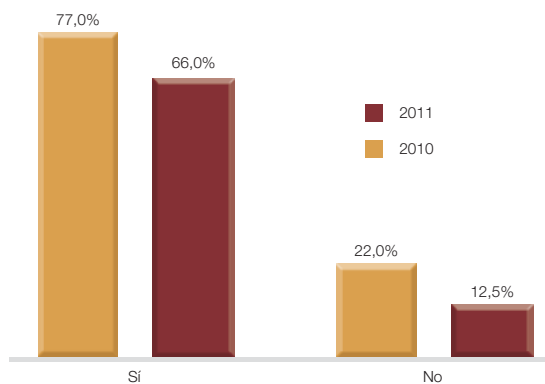
Q29. RELACIÓN ENTRE INMIGRACIÓN Y MERCADO DE TRABAJO

¿Y me podrías decir si crees que la inmigración... sí, o no? (% de Sí)



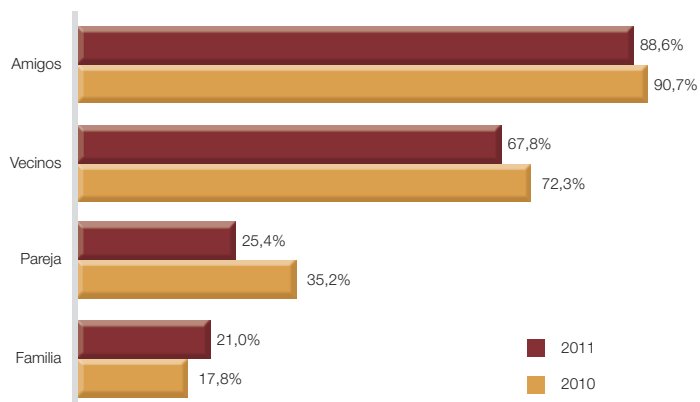
Q30. VALORACIÓN DE LOS TRABAJADORES EXTRANJEROS EN ESPAÑA

¿Crees que los extranjeros ocupan en su mayoría puestos de trabajo que no quieren los españoles?



Q31. TIPO DE RELACIÓN SOCIAL CON LOS EXTRANJEROS

Respecto de tus relaciones sociales, ¿tienes o has tenido ... de nacionalidad distinta a la tuya? (% de Sí. En 2009 no se preguntó)



Tablas de resultados

Q28 ¿Qué opinión te merece la movilidad de trabajadores entre países, es...?

		Necesaria	Conveniente	Una realidad imparable	Perjudicial	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	25,6	37,5	33,2	1,6	2,2	100
	Mujer	28,4	38,2	29,2	1,4	2,9	100
Área	Humanidades	34,6	28,9	28,9	1,4	6,2	100
	Experimentales	17,9	16,6	60,0	4,1	1,4	100
	Salud	43,3	26,2	18,4	3,5	8,5	100
	Sociales y Jurídicas	22,6	51,1	26,3	-	-	100
Edad	18-19	26,6	38,9	31,1	2,0	1,4	100
	20-22	27,0	39,1	30,0	1,1	2,7	100
	23 ó más	29,1	33,8	31,5	1,4	4,2	100
Curso	1º	28,0	35,0	32,1	2,0	2,8	100
	2º	26,3	38,8	32,3	1,7	,9	100
	3º	28,6	37,5	29,0	,4	4,5	100
	4º	26,5	41,7	28,5	2,0	1,3	100
	5ºy 6º	27,3	38,0	30,0	1,3	3,3	100
Total		27,4	37,9	30,6	1,5	2,6	100

Q29 ¿Y me podrías decir si crees que la inmigración ... sí, o no?

Q29.1 Favorece el progreso y el desarrollo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	79,0	9,7	11,3	100
	Mujer	74,6	10,3	15,1	100
Área	Humanidades	65,9	15,2	19,0	100
	Experimentales	70,5	26,0	3,4	100
	Salud	67,1	17,1	15,7	100
	Sociales y Jurídicas	85,0	1,2	13,9	100
Edad	18-19	78,2	8,3	13,5	100
	20-22	78,4	8,0	13,7	100
	23 ó más	68,7	17,3	14,0	100
Curso	1º	73,6	10,2	16,3	100
	2º	79,7	9,1	11,2	100
	3º	77,7	8,9	13,4	100
	4º	76,8	9,9	13,2	100
	5ºy 6º	72,5	13,4	14,1	100
Total		76,2	10,1	13,7	100

Q29.2 Factor de inestabilidad social

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	51,1	39,2	9,7	100
	Mujer	46,4	41,0	12,5	100
Área	Humanidades	29,9	52,1	18,0	100
	Experimentales	68,5	27,4	4,1	100
	Salud	42,9	43,6	13,6	100
	Sociales y Jurídicas	51,2	38,5	10,3	100
Edad	18-19	48,0	40,0	12,0	100
	20-22	47,6	39,0	13,4	100
	23 ó más	49,5	43,9	6,5	100
Curso	1º	52,2	35,6	12,1	100
	2º	46,1	43,1	10,8	100
	3º	42,2	41,8	16,0	100
	4º	53,6	35,1	11,3	100
	5ºy 6º	47,3	47,3	5,4	100
Total		48,1	40,4	11,6	100

Q29.3 Influye en el aumento de desempleo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	28,6	57,4	14,0	100
	Mujer	29,6	51,9	18,5	100
Área	Humanidades	40,1	44,8	15,1	100
	Experimentales	82,9	13,0	4,1	100
	Salud	42,1	45,0	12,9	100
	Sociales y Jurídicas	5,5	72,1	22,3	100
Edad	18-19	26,9	55,0	18,1	100
	20-22	27,3	55,6	17,1	100
	23 ó más	36,4	49,1	14,5	100
Curso	1º	27,6	53,7	18,7	100
	2º	30,2	54,7	15,1	100
	3º	27,7	54,0	18,3	100
	4º	35,1	49,7	15,2	100
	5ºy 6º	26,8	57,0	16,1	100
Total		29,2	53,9	16,9	100

Q29.4 Factor de estímulo para la competitividad con los españoles para una mejor formación

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	33,2	29,9	36,9	100
	Mujer	32,6	30,7	36,6	100
Área	Humanidades	46,7	29,7	23,6	100
	Experimentales	32,9	61,0	6,2	100
	Salud	43,6	40,0	16,4	100
	Sociales y Jurídicas	23,8	19,4	56,8	100
Edad	18-19	34,9	24,6	40,6	100
	20-22	31,9	32,3	35,8	100
	23 ó más	31,3	36,4	32,2	100
Curso	1º	35,6	28,3	36,0	100
	2º	32,2	27,0	40,8	100
	3º	34,8	28,1	37,1	100
	4º	32,0	36,0	32,0	100
	5ºy 6º	27,0	37,2	35,8	100
Total		32,8	30,4	36,7	100

Q30 Concretamente en España
¿Crees que los extranjeros ocupan en su mayoría puestos de trabajo que no quieren los españoles?

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	64,0	15,6	20,4	100
	Mujer	67,2	10,6	22,2	100
Área	Humanidades	73,5	18,0	8,5	100
	Experimentales	89,7	7,6	2,8	100
	Salud	71,9	21,6	6,5	100
	Sociales y Jurídicas	54,7	8,9	36,4	100
Edad	18-19	68,6	8,9	22,6	100
	20-22	67,2	11,4	21,4	100
	23 ó más	59,3	20,6	20,1	100
Curso	1º	64,4	13,8	21,9	100
	2º	72,8	8,6	18,5	100
	3º	67,1	11,1	21,8	100
	4º	68,2	11,3	20,5	100
	5ºy 6º	54,4	19,5	26,2	100
Total		66,0	12,5	21,5	100

Q31 Respecto de tus relaciones sociales, ¿tienes o has tenido... de nacionalidad distinta a la tuya?

Q31.1 Familia

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	21,0	78,7	0,3	100
	Mujer	20,9	78,6	0,5	100
Área	Humanidades	35,1	64,5	0,5	100
	Experimentales	23,3	76,0	0,7	100
	Salud	29,3	69,3	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	12,1	87,9	-	100
Edad	18-19	18,3	81,4	0,3	100
	20-22	21,6	77,9	0,5	100
	23 ó más	24,3	75,2	0,5	100
Curso	1º	18,3	80,9	0,8	100
	2º	22,8	77,2	-	100
	3º	19,1	80,4	0,4	100
	4º	24,5	74,8	0,7	100
	5ºy 6º	21,6	78,4	-	100
Total		21,0	78,6	0,4	100

Q31.2 Amigos

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	87,9	11,9	0,3	100
	Mujer	89,1	10,8	0,2	100
Área	Humanidades	91,9	8,1	-	100
	Experimentales	55,5	43,8	0,7	100
	Salud	85,0	14,3	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	97,8	2,2	-	100
Edad	18-19	88,9	11,1	-	100
	20-22	89,1	10,7	0,2	100
	23 ó más	86,9	12,6	0,5	100
Curso	1º	85,8	13,8	0,4	100
	2º	90,5	9,1	0,4	100
	3º	88,0	12,0	-	100
	4º	90,0	10,0	-	100
	5ºy 6º	89,9	10,1	-	100
Total		88,6	11,2	0,2	100

Q31.3 Vecinos

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	66,8	32,4	0,8	100
	Mujer	68,5	31,1	0,5	100
Área	Humanidades	73,9	26,1	-	100
	Experimentales	60,3	38,4	1,4	100
	Salud	75,7	21,4	2,9	100
	Sociales y Jurídicas	65,2	34,8	-	100
Edad	18-19	59,4	39,7	0,9	100
	20-22	71,7	27,6	0,7	100
	23 ó más	73,5	26,0	0,5	100
Curso	1º	57,9	40,9	1,2	100
	2º	66,4	33,6	-	100
	3º	71,1	28,0	0,9	100
	4º	76,2	23,2	0,7	100
	5ºy 6º	73,2	26,2	0,7	100
Total		67,8	31,5	0,7	100

Q31.4 Pareja

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	28,2	71,2	0,5	100
	Mujer	23,8	76,1	0,2	100
Área	Humanidades	25,1	73,9	0,9	100
	Experimentales	22,4	76,9	0,7	100
	Salud	23,6	76,4	-	100
	Sociales y Jurídicas	26,9	73,1	-	100
Edad	18-19	23,4	76,3	0,3	100
	20-22	27,1	72,9	0,0	100
	23 ó más	25,7	73,8	0,5	100
Curso	1º	21,1	78,5	0,4	100
	2º	29,2	70,0	0,9	100
	3º	28,1	71,9	-	100
	4º	26,7	73,3	0,0	100
	5ºy 6º	21,6	78,4	-	100
Total		25,4	74,3	0,3	100



Capítulo 5

Calidad de vida

Luis Perdices de Blas y Elena Gallego Abaroa

Luis Perdices de Blas es catedrático de Historia del Pensamiento Económico. Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid entre los años 2007 y 2011, ha publicado varios libros y numerosos artículos sobre Historia del Pensamiento Económico, entre los que destacan *Pablo de Olavide (1725-1803)*, *el Ilustrado* (Madrid, Editorial Complutense, 1993) y *La economía política de la decadencia de Castilla en el siglo XVII* (Madrid, Síntesis, 1996); junto a J. Reeder, *El mercantilismo: Política Económica y Estado Nacional* (Madrid, Síntesis, 1998) y *Diccionario de Historia del Pensamiento Económico* (Madrid, Síntesis-Fundación ICO, 2003); junto a Manuel Santos, *Economía y Literatura* (Madrid, Ecobook, Instituto de España y CES de Madrid, 2006); junto a Elena Gallego, *Mujeres economistas* (Madrid, Ecobook, 2007), y junto a Thomas Baumert, *La hora de los economistas. Entrevistas a cuarenta economistas españoles que han contribuido a la modernización de la economía española* (Madrid, Ecobook, 2010).

Fue colaborador en *Adam Smith Across Nations*, dirigido por Cheng-chung Lai (Oxford, Oxford University Press, 2000), y en *Economía y economistas españoles* (Barcelona, FUNCAS-Gutenberg-Círculo de Lectores, 1999-2004), dirigido por Enrique Fuentes Quintana. Ha sido director de *Libros de Economía y Empresa*, revista de crítica de libros coeditada por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas y la Fundación Caja Duero (2006-2011).

Elena Gallego Abaroa es vicerrectora de Evaluación de la Calidad de la UCM. Profesora del Departamento de Historia e Instituciones Económicas I, tiene abiertas dos líneas de investigación: "Mercado de trabajo", y "Mujeres economistas en la historia del pensamiento económico". Entre sus publicaciones más destacadas están *Mujeres economistas 1816-1898* (Madrid, Delta, 2005), *Historia breve del mercado de trabajo* (Madrid, Ecobook, 2009), y junto a Luis Perdices, *Mujeres economistas* (Madrid, Ecobook, 2007). Ha elaborado diversos estudios sobre inserción laboral.

Calidad de vida

Los universitarios vinculan el desarrollo tecnológico, la competitividad y las fuentes de energía alternativas. La calidad de vida la asocian al ocio, el tiempo libre, la buena salud y el trabajo.

En este apartado se procede a analizar las opiniones de los encuestados sobre las preguntas del cuestionario que hacen referencia a los aspectos de progreso y calidad de vida. Dichas materias están agrupadas en las preguntas 32 y 37 del estudio realizado. Las respuestas, al igual que en el resto de todos los capítulos del Barómetro, están diferenciadas por sexos, áreas de conocimiento (humanidades, experimentales, salud y ciencias sociales y jurídicas), edades (agrupadas en tres tramos: 18-19, 20-22 y 23 o más) y, finalmente, por año del curso en el que están matriculados.

La pregunta 32 recaba de los alumnos la elección de tres cosas cuyo disfrute implica para ellos tener calidad de vida. Las 2.831 respuestas se agrupan en 25 cuestiones elegidas; las cinco primeras son “ocio y tiempo libre” con un 9,7%, “salud” con un 9,5%, “un empleo” con el 9%, “vivienda (justa accesible y digna)” con el 8,5% y “trabajo (estable, acorde a los estudios)” con un 8,5%. Las opciones que peor valoraron fueron “horarios eficientes” con el 0,2%, “igualdad, democracia y derechos” con el 0,4%, “necesidades básicas cubiertas” con un 0,5%, “oportunidades para emprender” con el 0,6% y “poder adquisitivo (precios más bajos y nivel de vida más accesible)” con el 0,9%. Es interesante observar que dentro de las cinco mejor valoradas aparece la conveniencia de tener un empleo, y de que este trabajo sea estable. Esta encuesta está mostrando la preocupación de los estudiantes por poder incorporarse con normalidad al mercado de trabajo cuando finalicen sus estudios, y son conscientes de la dificultad con la que se enfrentan en el año 2012. Al advertir las cuantificaciones de las respuestas sobre las cuestiones peor valoradas por nuestros estudiantes, se constata que tener sus necesidades básicas cubiertas y que vivir en una sociedad democrática se asume con tanta naturalidad que no lo echan en falta.

La pregunta 37 se subdivide en 6 apartados, en referencia a la asociación que hacen de cada uno de ellos en la medición del progreso y la calidad de vida. En general todos ellos muy bien valorados. El primero recoge la asociación del bienestar económico y material (37.1), el segundo se refiere a la importancia que le asignan a la competitividad española (37.2), el tercero a los avances científicos de aplicación a la vida cotidiana (37.3), el cuarto a las fuentes de energía alternativas (37.4), el quinto a la conservación del medio ambiente (37.5) y el sexto a encontrar un modelo de desarrollo sostenible (37.6).

Sobre la percepción que tienen los estudiantes UCM del progreso y la calidad de vida, el 89,5% consideran que depende del bienestar económico y social. Los más optimistas son los alumnos de experimentales con el 94,5% de las respuestas y los de ciencias sociales y jurídicas con el 93,3%. Los de humanidades establecen el 82,0% y los de ciencias de la salud el 82,1%. En la pregunta 37.2 los alumnos responden sobre la competitividad de España como país, y en este caso el 74,0% de ellos la asocia al progreso económico, un poco más las mujeres que los hombres, el 74,6% frente al 72,8%. En esta última cuestión, los estudiantes de ciencias sociales y jurídicas alcanzan el 89,9% de las respuestas, los de ciencias de la salud puntúan un 71,9%. Es reseñable la diferencia de valoración entre las ramas de conocimiento, porque los alumnos de humanidades lo han estimado en un 54% y los de experimentales en un 46,3%.

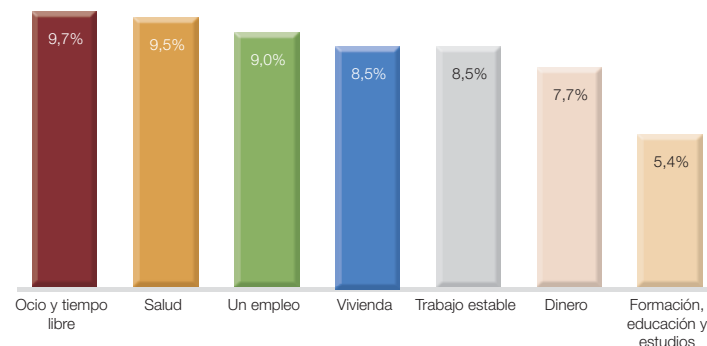
En referencia a la aplicación de los avances científicos a la vida cotidiana (37.3), la mayoría, con un 88,1%, lo considera relevante, y para el caso de las fuentes energéticas alternativas (37.4), el 66,9% lo contempla como una cuestión de importancia. En cuanto a la conservación del medio ambiente (37.5), es de señalar que los estudiantes ven adecuado, en el 86,4% de los casos, que el modelo de crecimiento está fundamentado en el respeto al entorno y el cuidado de la naturaleza, y la 37.6 sobre el modelo económico de desarrollo sostenible la valoran en un 88,7% de los casos.

Como resumen del apartado correspondiente al progreso y la calidad de vida, se puede señalar que los alumnos han considerado importante en sus respuestas la necesidad de que España sea un país competitivo, con un modelo adecuado de desarrollo tecnológico y asociado a fuentes de energía alternativas. La identificación personal de la calidad de vida la asocian principalmente al ocio y el tiempo libre, la buena salud y el trabajo.

Elena Gallego Abaroa y Luis Perdices de Blas

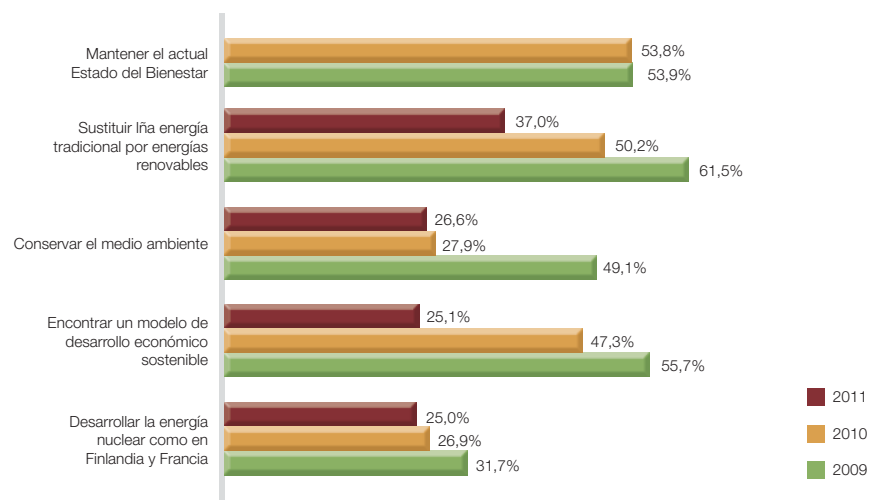
Q32. DEFINICIÓN DE CALIDAD DE VIDA

¿Qué identificas tú como calidad de vida?
Dime 3 cosas que sean para ti calidad de vida. (Sólo se presentan las respuestas más numerosas)



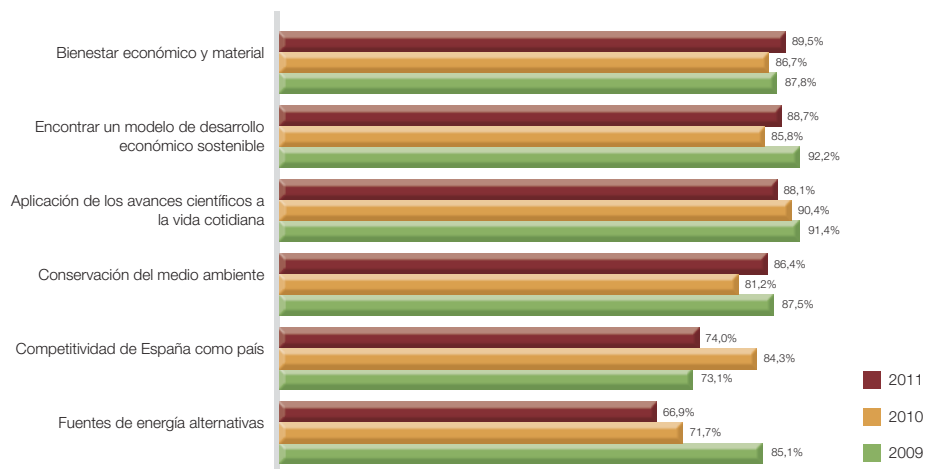
Q36. PERSPECTIVAS DE PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA

Respecto al progreso y a la calidad de vida en general, ¿Crees que será posible... en los próximos años? (% de Sí. Sobre el Estado de Bienestar no se ha preguntado en 2011)



Q37. BASES FUTURAS PARA EL PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA

¿Y crees que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro de...? (% de Sí)



Tablas de resultados

Q32 ¿Qué identificas tú como calidad de vida? Dime 3 cosas que sean para ti calidad de vida.

Respuestas codificadas y sin ponderar (2.831 respuestas) Calidad de vida significa disponer de...	%
Ocio y tiempo libre	9,7
Salud	9,5
Un empleo (menos paro)	9,0
Vivienda (justa, accesible, digna, barata)	8,5
Trabajo (estable, acorde con estudios)	8,5
Dinero	7,7
Formación, educación, estudios, cultura	5,4
Servicios públicos (sanidad y dependencia: atención a mayores, niños y pensiones)	5,4
Estabilidad y seguridad (económica y laboral)	4,7
Bienestar, descanso y comodidad (felicidad, tranquilidad, relajación, siesta, dormir, vivir sin estrés ni preocupaciones)	4,6
Amor	2,9
Familia y hogar (incluye "tener pareja")	2,6
Amistad, amigos y relaciones sociales	2,4
Infraestructuras (transportes, comunicaciones, tecnología)	2,0
Desarrollo y libertad personal (de credo, social, independencia, emancipación)	1,8
Sueldo más altos, mejores y más justos	1,6
Alimentación sana y completa (comer en casa, comida casera, dejar el tapeo)	1,4
Sanidad en general (incluye "buen seguro médico")	1,3
Medio ambiente cuidado (Aire limpio, espacios y zonas verdes, vivir en el campo o en el mar, buen clima, sol, sin ruidos)	1,3
Viajar	1,3
Poder adquisitivo (precios más bajos y nivel de vida más accesible)	0,9
Oportunidad para emprender	0,6
Necesidades básicas cubiertas	0,5
Igualdad, democracia y derechos	0,4
Horarios eficientes	0,2
Otros	3,9
NS/NC	2,1
Total	100

Q37 ¿Y crees que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro de...?

Q37.1 El bienestar económico y material

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	91,1	4,9	4,0	100
	Mujer	88,4	6,7	4,9	100
Área	Humanidades	82,0	11,4	6,6	100
	Experimentales	94,5	2,7	2,7	100
	Salud	82,1	11,4	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	93,3	3,2	3,6	100
Edad	18-19	88,6	6,6	4,9	100
	20-22	90,7	5,7	3,6	100
	23 ó más	87,9	6,1	6,1	100
Curso	1º	86,6	6,9	6,5	100
	2º	87,9	7,3	4,7	100
	3º	92,0	5,8	2,2	100
	4º	92,7	4,6	2,6	100
	5ºy 6º	89,9	3,4	6,7	100
Total		89,5	5,9	4,6	100

Q37.2 La competitividad de España como país

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	72,8	19,9	7,3	100
	Mujer	74,6	17,4	7,9	100
Área	Humanidades	54,0	32,7	13,3	100
	Experimentales	49,3	43,2	7,5	100
	Salud	71,9	20,1	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	89,9	4,8	5,3	100
Edad	18-19	73,7	19,7	6,6	100
	20-22	75,2	16,1	8,6	100
	23 ó más	71,5	21,0	7,5	100
Curso	1º	72,5	18,6	8,9	100
	2º	73,2	20,3	6,5	100
	3º	72,8	17,9	9,4	100
	4º	80,0	16,7	3,3	100
	5ºy 6º	73,8	17,4	8,7	100
Total		74,0	18,4	7,6	100

Q37.3 La aplicación de los avances científicos a la vida cotidiana

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	91,4	5,1	3,5	100
	Mujer	86,1	9,8	4,1	100
Área	Humanidades	65,4	25,6	9,0	100
	Experimentales	90,4	4,1	5,5	100
	Salud	76,6	14,9	8,5	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	90,6	6,0	3,4	100
	20-22	86,8	9,3	3,9	100
	23 ó más	86,4	9,3	4,2	100
Curso	1º	90,2	6,5	3,3	100
	2º	88,8	6,9	4,3	100
	3º	88,8	7,1	4,0	100
	4º	85,4	10,6	4,0	100
	5ºy 6º	85,1	11,5	3,4	100
Total		88,1	8,1	3,8	100

Q37.4 Las fuentes de energía alternativas

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	58,8	24,3	17,0	100
	Mujer	71,8	18,7	9,5	100
Área	Humanidades	70,6	19,4	10,0	100
	Experimentales	51,0	33,1	15,9	100
	Salud	78,6	12,1	9,3	100
	Sociales y Jurídicas	66,9	20,0	13,1	100
Edad	18-19	67,1	20,3	12,6	100
	20-22	65,1	21,0	13,9	100
	23 ó más	70,6	21,0	8,4	100
Curso	1º	68,4	21,9	9,7	100
	2º	64,2	19,4	16,4	100
	3º	64,4	22,2	13,3	100
	4º	65,6	21,2	13,2	100
	5ºy 6º	73,8	18,8	7,4	100
Total		66,9	20,8	12,3	100

Q37.5 De la conservación del medio ambiente

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	85,5	9,4	5,1	100
	Mujer	87,0	9,0	4,0	100
Área	Humanidades	70,6	22,7	6,6	100
	Experimentales	70,3	17,9	11,7	100
	Salud	79,1	12,2	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	88,9	6,3	4,9	100
	20-22	87,4	8,9	3,7	100
	23 ó más	80,4	14,5	5,1	100
Curso	1º	85,0	9,3	5,7	100
	2º	88,8	5,6	5,6	100
	3º	88,8	8,5	2,7	100
	4º	84,0	13,3	2,7	100
	5ºy 6º	83,9	12,1	4,0	100
Total		86,4	9,3	4,3	100

Q37.6 De encontrar un modelo económico de desarrollo sostenible

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	87,9	7,0	5,1	100
	Mujer	89,4	5,9	4,8	100
Área	Humanidades	77,6	16,2	6,2	100
	Experimentales	75,3	9,6	15,1	100
	Salud	80,0	10,0	10,0	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	92,6	2,6	4,9	100
	20-22	88,6	7,3	4,1	100
	23 ó más	83,6	10,3	6,1	100
Curso	1º	89,1	4,5	6,5	100
	2º	91,8	3,0	5,2	100
	3º	88,0	8,4	3,6	100
	4º	86,2	8,6	5,3	100
	5ºy 6º	87,2	9,5	3,4	100
Total		88,7	6,4	4,9	100

Fernando Becker Zuazua

Fernando Becker Zuazua es doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Madrid y catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.

Miembro del Consejo Económico y Social de la Comunidad de Madrid, pertenece al Consejo Editorial y/o Científico de diversas revistas especializadas en economía y finanzas, como la "Revista de Ciencias Sociales" del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, la revista "Procesos de Mercado", la revista "Cuadernos de Economía" y la "Revista de Responsabilidad Social de la Empresa". Es académico de número de la Real Academia de Doctores.

En el ámbito profesional, en la actualidad es director de Recursos Corporativos de IBERDROLA S.A., miembro de los Consejos de Administración de Neoenergía, S.L. (Vicepresidente) y Scottish Power.

Entre otros cargos, ha sido presidente del Instituto de Crédito Oficial (ICO), consejero de Economía y Hacienda en la Junta de Castilla y León, y miembro del Consejo de Administración de diferentes entidades, entre las que se encuentran Argentaria, Banco Europeo de Inversiones (BEI) y Fondo Europeo de Inversiones (FEI).

Actualmente es director de Recursos Corporativos de Iberdrola.

Expectativas y futuro

La búsqueda de una mejor expectativa de futuro es la principal motivación para acometer la inversión de tiempo, dinero y esfuerzo requeridos en el estudio de una carrera universitaria. Por ello, resulta de interés económico y social analizar la visión que los estudiantes universitarios tienen sobre el futuro. El análisis es especialmente oportuno, pues se enmarca en un periodo de crisis económica que pone de manifiesto ante los estudiantes universitarios la profunda transformación social y económica que estamos atravesando, y que previsiblemente cambiará sustancialmente el entorno en el que habrán de desarrollar sus proyectos laborales y vitales.

Según revelan los resultados del Barómetro, los estudiantes están modificando paulatinamente sus preferencias en cuanto al desarrollo de su vida laboral. Un 52,3% tiene pensado enfocar su carrera profesional hacia la empresa privada por cuenta ajena, registrándose un significativo incremento frente al 40,9% de estudiantes que mantenían una preferencia por la empresa privada en la pasada edición del estudio. Lógicamente, la mayor preferencia por la empresa privada ha venido acompañada de un notable descenso en el interés por ser funcionario, que de representar la mejor opción profesional para un 29% de los estudiantes en el año 2010, en la actualidad lo es para un 22%. Esta mayor inclinación hacia la empresa privada en detrimento del trabajo en la Administración Pública, se acentúa en los alumnos de mayor edad y últimos cursos, precisamente aquellos con una inserción al mercado laboral más inminente.

A pesar de la alta proporción de estudiantes que tienen pensado dirigir su carrera profesional a trabajos por cuenta ajena (más del 74%), existe un importante porcentaje de estudiantes, concretamente el 29,7%, que se han llegado a plantear crear su propia empresa al finalizar los estudios. Nuevamente esta proporción es creciente en función de la edad y el curso. También se aprecia una mayor preferencia por esta opción entre los hombres que entre las mujeres.

El análisis de la motivación que ha llevado a los estudiantes a plantearse crear su propia empresa revela que la propia consideración como emprendedor es la principal causa. El 82,8% de aquellos que han barajado la posibilidad de crear su propia empresa se consideran a sí mismos como emprendedores. En una menor medida, pero también con un peso sustantivo, se encuentran otros factores relacionados con la autonomía personal y la búsqueda de oportunidades. Así, cerca del 60% de los encuestados han valorado como motivador para emprender un proyecto empresarial el sentirse su propio jefe. En una proporción similar, la apertura a nuevas posibilidades de negocio derivadas de la coyuntura de crisis económica, ha sido un factor impulsor para plantearse emprender un proyecto empresarial para cerca del 55% de los que alguna vez se plantearon emprender.

Sin embargo hay otros factores relacionados con la organización personal y con la retribución que, según los encuestados, no son determinantes a la hora de plantearse el desarrollar un proyecto empresarial propio. Evitar tener horario es importante tan sólo para un 15,5% de los interesados por emprender. Por su parte, alcanzar una mayor retribución se configura como un factor motivador para crear una empresa propia para menos del 30% de los potenciales emprendedores. Por último, el factor educativo no parece ejercer un efecto motivador al emprendimiento pues tan sólo el 19,4% de los interesados en desarrollar su propia empresa afirma que en sus estudios universitarios les han enseñado a tener iniciativa empresarial y a arriesgar.

Respecto a las áreas en las que los encuestados creen que surgen nuevas ideas, sobresale el campo de la ciencia, con un 87,7% de respuestas afirmativas, y el de las nuevas tecnologías con un 87,5%. Ante la pregunta de si creen que surgen nuevas ideas en el

campo de sus estudios, son los del área de Sociales y Jurídicas los que han tenido mayor porcentaje de respuesta afirmativa en un 87,1%, frente a los de Experimentales en los que el 50% responden de forma afirmativa.

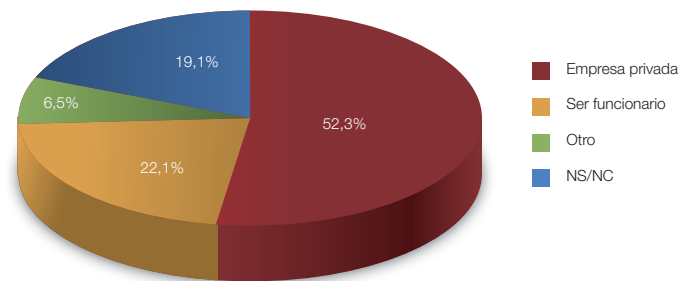
Como principales conclusiones se ha de resaltar que en esta última edición del barómetro los estudiantes universitarios ven su futuro mucho más ligado al sector privado que en ediciones anteriores, lo que revela que están siendo muy conscientes de las profundas dificultades por las que atraviesa el sector público, y las limitaciones de contratación que de ella se derivan. En cuanto al análisis de la motivación para emprender su propia empresa, los principales factores impulsores que revelan los encuestados están ligados a la propia idiosincrasia del carácter de los individuos, su iniciativa, la preferencia por mayor autonomía personal y la búsqueda de oportunidades ante la crisis. Sin embargo, los encuestados no revelan motivadores para el emprendimiento ni la formación recibida, asignatura pendiente de nuestro sistema educativo, ni otras cuestiones como una mayor recompensa económica.

Fernando Becker Zuazua

Gráficos

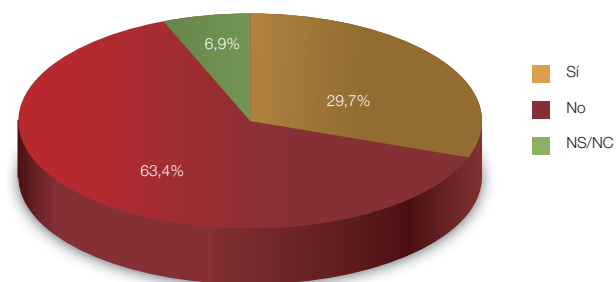
Q33. PROYECTO PERSONAL DE CARRERA PROFESIONAL

¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional?



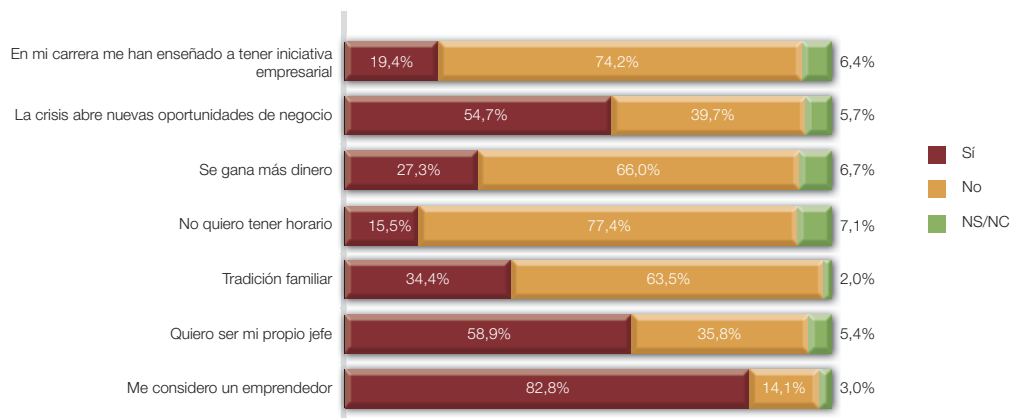
Q34. ALUMNOS QUE SE HAN PLANTEADO CREAR SU PROPIA EMPRESA

¿Te has planteado alguna vez crear tu propia empresa o negocio?



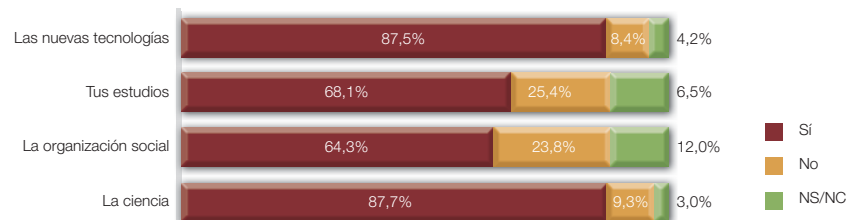
Q35. MOTIVO PARA CREAR UNA EMPRESA PROPIA

¿Cuál de los siguientes motivos te hace plantearte crear una empresa cuando termines de estudiar, o durante tus estudios?
Sólo a quienes se lo han planteado alguna vez)



Q39. NUEVAS IDEAS CIENTÍFICAS Y SOCIALES

¿Crees que actualmente surgen nuevas ideas en el campo de..., sí o no?



Tablas de resultados

Q33 ¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional?

		Empresa privada ¹	Ser funcionario ²	Otro	NS/NS	Total
Sexo	Hombre	58,0	17,0	5,1	19,9	100
	Mujer	49,0	25,0	7,4	18,5	100
Área	Humanidades	22,7	45,5	20,4	11,4	100
	Experimentales	45,2	24,0	4,8	26,0	100
	Salud	32,9	45,7	9,3	12,1	100
	Sociales y Jurídicas	72,1	5,1	0,6	22,2	100
Edad	18-19	47,4	22,3	5,1	25,1	100
	20-22	55,5	21,9	8,0	14,6	100
	23 ó más	54,0	22,1	6,1	17,8	100
Curso	1º	48,0	22,8	6,1	23,2	100
	2º	45,0	22,5	6,1	26,4	100
	3º	59,6	20,4	8,4	11,6	100
	4º	55,3	24,7	6,7	13,3	100
	5ºy 6º	57,0	20,1	4,7	18,1	100
Total		52,3	22,1	6,5	19,1	100

¹ Por cuenta ajena

² Trabajar en la función pública, incluyendo Sanidad, Educación y Fuerzas y Cuerpos de la Seguridad del Estado

Q34 ¿Te has planteado crear tu propia empresa o negocio cuando termines los estudios?

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	35,8	57,1	7,0	100
	Mujer	26,3	67,1	6,6	100
Área	Humanidades	37,9	56,9	5,2	100
	Experimentales	20,5	56,2	23,3	100
	Salud	32,1	51,4	16,4	100
	Sociales y Jurídicas	28,3	71,7	-	100
Edad	18-19	25,1	68,1	6,8	100
	20-22	31,9	61,3	6,8	100
	23 ó más	33,3	60,1	6,6	100
Curso	1º	28,5	65,9	5,7	100
	2º	28,4	61,2	10,3	100
	3º	31,1	63,6	5,3	100
	4º	29,8	63,6	6,6	100
	5ºy 6º	31,5	62,4	6,0	100
Total		29,7	63,4	6,9	100

Q35 En tu caso, ¿Cuál de los siguientes motivos te hace plantearte crear una empresa cuando termines de estudiar (o durante tus estudios)?

(Sólo a quienes se lo han planteado alguna vez)

Q35.1 Me considero un emprendedor/a

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	82,0	14,3	3,8	100
	Mujer	83,0	13,9	3,0	100
Área	Humanidades	74,7	17,7	7,6	100
	Experimentales	77,4	16,1	6,5	100
	Salud	68,2	27,3	4,5	100
	Sociales y Jurídicas	93,0	7,0	-	100
Edad	18-19	85,1	9,2	5,7	100
	20-22	80,7	17,1	2,1	100
	23 ó más	81,9	13,9	4,2	100
Curso	1º	85,7	14,3	-	100
	2º	86,2	7,7	6,2	100
	3º	78,6	15,7	5,7	100
	4º	77,8	22,2	-	100
	5ºy 6º	85,1	12,8	2,1	100
Total		82,8	14,1	3,0	100

Q35.2 Quiero ser mi propio jefe

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	63,2	33,8	3,0	100
	Mujer	55,4	37,3	7,2	100
Área	Humanidades	53,8	32,5	13,8	100
	Experimentales	60,0	33,3	6,7	100
	Salud	72,7	20,5	6,8	100
	Sociales y Jurídicas	57,6	42,4	-	100
Edad	18-19	56,8	38,6	4,5	100
	20-22	57,1	37,9	5,0	100
	23 ó más	64,8	26,8	8,5	100
Curso	1º	58,0	42,0	-	100
	2º	66,7	25,8	7,6	100
	3º	59,2	36,6	4,2	100
	4º	43,5	50,0	6,5	100
	5ºy 6º	63,8	25,5	10,6	100
Total		58,9	35,8	5,4	100

Q35.3 Tradición familiar (mis padres o familiares son empresarios)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	37,9	60,6	1,5	100
	Mujer	31,9	65,7	2,4	100
Área	Humanidades	18,8	75,0	6,3	100
	Experimentales	19,4	77,4	3,2	100
	Salud	22,2	75,6	2,2	100
	Sociales y Jurídicas	50,3	49,7	-	100
Edad	18-19	45,5	51,1	3,4	100
	20-22	35,3	64,7	-	100
	23 ó más	21,1	76,1	2,8	100
Curso	1º	43,7	54,9	1,4	100
	2º	37,9	57,6	4,5	100
	3º	38,6	58,6	2,9	100
	4º	22,2	77,8	-	100
	5ºy 6º	21,3	78,7	-	100
Total		34,4	63,5	2,0	100

Q35.4 No quiero tener horario

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	16,5	80,5	3,0	100
	Mujer	15,1	74,7	10,2	100
Área	Humanidades	22,5	62,5	15,0	100
	Experimentales	22,6	74,2	3,2	100
	Salud	42,2	40,0	17,8	100
	Sociales y Jurídicas	2,1	97,9	-	100
Edad	18-19	14,8	77,3	8,0	100
	20-22	14,3	77,9	7,9	100
	23 ó más	19,7	74,6	5,6	100
Curso	1º	24,3	71,4	4,3	100
	2º	10,6	80,3	9,1	100
	3º	15,7	77,1	7,1	100
	4º	6,7	82,2	11,1	100
	5ºy 6º	17,4	78,3	4,3	100
Total		15,5	77,4	7,1	100

Q35.5 Se gana más dinero

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	25,6	70,7	3,8	100
	Mujer	27,9	62,4	9,7	100
Área	Humanidades	27,5	56,3	16,3	100
	Experimentales	16,7	80,0	3,3	100
	Salud	52,2	30,4	17,4	100
	Sociales y Jurídicas	20,3	79,7	-	100
Edad	18-19	22,7	70,5	6,8	100
	20-22	30,0	63,6	6,4	100
	23 ó más	25,4	64,8	9,9	100
Curso	1º	27,1	70,0	2,9	100
	2º	22,7	66,7	10,6	100
	3º	32,9	61,4	5,7	100
	4º	18,2	75,0	6,8	100
	5ºy 6º	34,0	57,4	8,5	100
Total		27,3	66,0	6,7	100

Q35.6 La crisis abre nuevas posibilidades de negocio

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	53,8	43,2	3,0	100
	Mujer	56,0	36,1	7,8	100
Área	Humanidades	48,8	40,0	11,3	100
	Experimentales	41,9	51,6	6,5	100
	Salud	40,0	44,4	15,6	100
	Sociales y Jurídicas	65,0	35,0	-	100
Edad	18-19	51,7	41,4	6,9	100
	20-22	55,4	41,0	3,6	100
	23 ó más	57,7	33,8	8,5	100
Curso	1º	52,1	42,3	5,6	100
	2º	54,5	37,9	7,6	100
	3º	60,0	34,3	5,7	100
	4º	48,9	48,9	2,2	100
	5ºy 6º	56,3	37,5	6,3	100
Total		54,7	39,7	5,7	100

Q35.7 En mi carrera me han enseñado a tener iniciativa empresarial y a arriesgar

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	12,0	85,7	2,3	100
	Mujer	25,3	65,1	9,6	100
Área	Humanidades	27,5	60,0	12,5	100
	Experimentales	38,7	58,1	3,2	100
	Salud	31,1	51,1	17,8	100
	Sociales y Jurídicas	7,0	93,0	-	100
Edad	18-19	17,0	75,0	8,0	100
	20-22	18,7	77,0	4,3	100
	23 ó más	23,9	69,0	7,0	100
Curso	1º	20,0	70,0	10,0	100
	2º	13,6	78,8	7,6	100
	3º	19,7	77,5	2,8	100
	4º	26,7	68,9	4,4	100
	5ºy 6º	19,1	74,5	6,4	100
Total		19,4	74,2	6,4	100

Q39 ¿Crees que actualmente surgen nuevas ideas en el campo de..., sí o no?

Q39.1 El campo de la ciencia

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	88,1	9,7	2,2	100
	Mujer	87,7	8,9	3,5	100
Área	Humanidades	72,0	21,3	6,6	100
	Experimentales	91,8	6,2	2,1	100
	Salud	74,3	16,4	9,3	100
	Sociales y Jurídicas	97,0	3,0	-	100
Edad	18-19	89,1	8,6	2,3	100
	20-22	87,3	9,8	3,0	100
	23 ó más	86,4	9,3	4,2	100
Curso	1º	88,3	9,7	2,0	100
	2º	88,8	7,3	3,9	100
	3º	88,0	9,3	2,7	100
	4º	83,4	13,2	3,3	100
	5ºy 6º	89,3	7,4	3,4	100
Total		87,7	9,3	3,0	100

Q39.2 La organización social

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	67,4	23,2	9,4	100
	Mujer	62,5	24,2	13,3	100
Área	Humanidades	54,0	39,3	6,6	100
	Experimentales	50,0	40,4	9,6	100
	Salud	40,7	47,9	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	79,2	5,9	14,9	100
Edad	18-19	67,3	17,8	14,9	100
	20-22	64,0	25,3	10,7	100
	23 ó más	59,8	30,8	9,3	100
Curso	1º	66,3	21,1	12,6	100
	2º	63,4	20,7	15,9	100
	3º	60,3	27,7	12,1	100
	4º	67,5	25,2	7,3	100
	5ºy 6º	65,1	25,5	9,4	100
Total		64,3	23,8	12,0	100

Q39.3 Tus estudios

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	69,9	25,3	4,8	100
	Mujer	67,2	25,5	7,3	100
Área	Humanidades	45,8	42,0	12,3	100
	Experimentales	47,3	47,3	5,5	100
	Salud	55,7	33,6	10,7	100
	Sociales y Jurídicas	87,1	9,9	3,0	100
Edad	18-19	71,3	22,3	6,3	100
	20-22	67,6	25,6	6,8	100
	23 ó más	65,0	29,9	5,1	100
Curso	1º	71,7	23,5	4,9	100
	2º	69,0	20,7	10,3	100
	3º	65,8	28,0	6,2	100
	4º	58,9	35,1	6,0	100
	5ºy 6º	73,8	22,1	4,0	100
Total		68,1	25,4	6,5	100

Q39.4 Las nuevas tecnologías

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	90,8	5,9	3,2	100
	Mujer	85,9	9,5	4,6	100
Área	Humanidades	74,4	18,5	7,1	100
	Experimentales	94,5	4,1	1,4	100
	Salud	72,1	17,1	10,7	100
	Sociales y Jurídicas	95,5	2,8	1,8	100
Edad	18-19	88,9	7,7	3,4	100
	20-22	85,6	9,6	4,8	100
	23 ó más	89,7	6,5	3,7	100
Curso	1º	88,3	9,3	2,4	100
	2º	88,4	6,9	4,7	100
	3º	86,7	8,4	4,9	100
	4º	82,8	12,6	4,6	100
	5ºy 6º	90,6	4,7	4,7	100
Total		87,5	8,4	4,2	100

Mercedes de la Merced Monge

Mercedes de la Merced es licenciada en Filosofía y Letras, División de Geografía e Historia, por la Universidad de Zaragoza, y es funcionaria del Cuerpo Superior de la Administración de Castilla y León. Fue jefe del Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental de la Consejería de Medio Ambiente (1989-1990), jefe del Servicio de Estudios de la Consejería de Fomento (1987-1989), y jefe de Estudios Territoriales y Sistemas Cartográficos de la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio (1987).

Paralelamente ha mantenido una intensa actividad política, pues es secretaria general ejecutiva de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) desde 1996, y patrona de la Fundación FAES. Ha sido concejala del Ayuntamiento de Madrid en las Corporaciones 91, 95 y 99 (en esta última fue primera Teniente de Alcalde). También fue eurodiputada del Partido Popular, así como coordinadora nacional del Área de Formación y Estudios del Partido Popular, dependiendo de la misma "Análisis, Estudios, Programas y Formación".

Fue presidenta del Comité de Seguimiento del Primer Congreso Mundial sobre Salud y Medio Ambiente Urbano en 1995.

En la actualidad es vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid y presidenta de su Comisión de Patrocinio.

Desarrollo sostenible

El pasado año 2011 será recordado por los alzamientos populares sin precedentes en muchos países árabes, bautizados bajo la denominación de Revolución Democrática o Primavera Árabe y participados mayoritariamente por jóvenes. Saco a colación estas protestas históricas porque entre sus reivindicaciones –principalmente, el fin de los regímenes corruptos y autoritarios y un reparto más justo y equitativo de la riqueza– figura también la conservación del medio ambiente, una exigencia especialmente interesante si se tiene en cuenta que algunos de estos países son grandes productores de energía. Por lo demás, revela que esta preocupación es compartida por los jóvenes de todo el mundo, como ya subrayé en artículos anteriores.

En la edición 2011 del Barómetro Universidad-Sociedad sobre lo que piensan los universitarios complutenses hemos comparado los resultados con los de los dos años anteriores, 2009 y 2010. Las respuestas, se advierte, están muy influidas por el agravamiento de la crisis económica y las enormes tasas de desempleo que estamos sufriendo. Es del todo comprensible el pesimismo que reflejan las respuestas de los universitarios ante un futuro especialmente incierto para la generación que está ya pensando en cómo y en qué condiciones va a acceder al mercado laboral.

Así, prácticamente 9 de cada diez universitarios (89,5%) consideran que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro del **bienestar económico y material**, una opinión que se ha incrementado en casi dos y tres puntos desde 2009 y 2010, respectivamente. Se observan además diferencias de más de 11 puntos entre los alumnos de experimentales (94,5% y 93,3%) y los de salud y humanidades (82,1% y 82%). También son una inmensa mayoría (88,7% en 2011) quienes vinculan progreso y calidad de vida con un **modelo económico de desarrollo sostenible**. Esta opinión la comparte el 100% de los estudiantes de sociales y jurídicas, y a una distancia significativa, los alumnos de salud (80%), de humanidades (77,6%) y de experimentales (75,3%).

Desciende ligeramente la relevancia de la **aplicación de los avances científicos a la vida cotidiana** (del 91,4% de 2009 al 88,1% de 2011). Las diferencias en las respuestas de este apartado por materias son llamativas, estando en un extremo los alumnos del área de sociales y jurídicas (100%), y en el otro los de humanidades, con un porcentaje que baja hasta el 65,4%.

En cuanto a la importancia de la **conservación del medio ambiente** para el progreso y la calidad de vida, las respuestas se asemejan a las de 2009, aunque con un ligero descenso (del 87,5% al 86,4%). Y de nuevo son los alumnos de sociales y jurídicas quienes consideran estratégico este objetivo (100%) –aunque curiosamente en sus comportamientos y hábitos diarios ‘sostenibles’ no destacan por encima de la media– frente a los de salud (79,1%) y los de humanidades (70,6%). Llama la atención que sean los estudiantes de materias más relacionadas con el medio ambiente los que menos puntúan este apartado, y en general, como veremos más adelante, todos se muestran bastante pesimistas a la hora de conseguirlo.

Por otra parte, un porcentaje importante (26%) no vincula la **competitividad de España como país** con progreso y calidad de vida, lo que sorprende, ya que la competitividad es un factor esencial para la economía. En todo caso, una vez más hay diferencias significativas entre los alumnos de sociales y jurídicas (89,9%) con los de salud (71,9%) y, sobre todo, con los de humanidades (54%) y los de experimentales (49,3%). Los resultados son similares, también en este caso, a los de 2009.

Pero las diferencias más acusadas, por años, afectan a las **fuentes de energías alternativas**: 85,1% (2009), 71,7% (2010), 66,9% (2011). Tal vez sea que los jóvenes empiezan a desterrar el fundamentalismo en este sentido para mantener la postura más realista de que todas las energías son necesarias y además se pueden complementar. Es aquí donde mujeres y hombres, en 2011, se distancian más: un 71% frente a un 58,8% de hombres; y también hay distancias porcentuales por áreas: 78,6% en salud, 70,6% en humanidades, 66,9% en sociales y jurídicas, y 51% en experimentales.

Veamos ahora cuáles han sido las respuestas a la pregunta “**¿Crees que el progreso y la calidad de vida serán posible en los próximos años?**”.

Apenas el 37% piensa que será posible **sustituir la energía tradicional por energías renovables**, un 24,5% menos que en 2009, y son las mujeres las menos pesimistas (40,7% frente al 30,5% de sus colegas hombres). Los estudiantes que menos confían en que esto ocurra son los de sociales y jurídicas (menos de un 20% lo considera posible y solo un 2% se plantea trabajar en empleos relacionados con las nuevas energías). Y todavía menos universitarios (26,6%) piensan que será posible en el futuro **conservar el medio ambiente**, cifra parecida a la de 2010 y a bastante distancia de 2009, que registraba un 49,1% que sí pensaban que era posible. Igualmente aquí la formación que reciben los estudiantes marca una gran diferencia: mientras que el 72,6% de experimentales son optimistas en este apartado, solo un 6,1% de sociales y jurídicas lo son, un porcentaje muy llamativo, ya que para el 100% de estos universitarios el futuro sí depende de la conservación del medio ambiente.

Y como era de esperar, el pesimismo se refleja en la opinión de los entrevistados respecto a encontrar un **modelo de desarrollo sostenible**. Frente al 55,7% que sí lo creía en 2009 nos encontramos que en 2011 solo lo piensa el 25,1%. Aquí son más pesimistas los hombres (19,1%) que las mujeres (28,7%), con una diferencia de casi 10 puntos, y los de sociales y jurídicas (10,7%). Aunque hay que advertir que casi la mitad (47,8%) de todos los entrevistados se acogen al “no sabe/no contesta”. Finalmente, únicamente 1 de cada 4 estudiantes piensa que será posible en el futuro **desarrollar la energía nuclear como en Francia y Finlandia**, pero el salto porcentual a la baja es menor respecto a 2009, año en el que se registró a este respecto un 31,7% de alumnos que sí lo creían.

Calidad de vida

El Barómetro de 2011 revela, además, que los jóvenes no identifican la calidad de vida con el desarrollo sostenible, ya que únicamente le otorgan al medio ambiente 1,3 puntos, mientras en primer lugar aparece disponer de ocio y tiempo libre (9,7 puntos) seguido de la salud (9,5), un empleo y menos paro (9) vivienda (8,5) trabajo estable y acorde con los estudios (8,5) dinero (7,7) y formación, educación, estudios, cultura (5,4).

Por último, se ha preguntado a los encuestados cuál es su aportación y su compromiso personal con el desarrollo sostenible a través de diez acciones cotidianas, y, afortunadamente, todos muestran un alto grado de compromiso con la conservación del medio ambiente.

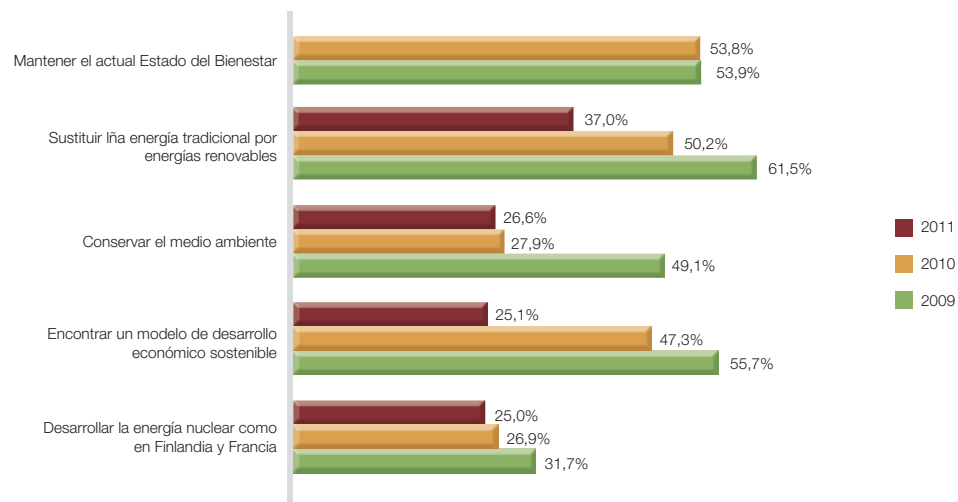
La conclusión es que una gran mayoría de nuestros jóvenes universitarios considera fundamental la necesidad de preservar el medio ambiente –aunque paradójicamente no vinculan desarrollo sostenible y calidad de vida, una consideración que nos obliga a todos a una reflexión en profundidad–, pero son cada vez más pesimistas respecto al futuro que nos espera. Debemos, por tanto, insistir en la necesidad de modificar a tiempo nuestros hábitos de vida para contribuir a un desarrollo sostenible, del que también depende el progreso económico, y hacer llegar a las nuevas generaciones que conseguirlo no solo es posible, sino que además está en nuestras manos.

Mercedes de la Merced Monge

Gráficos

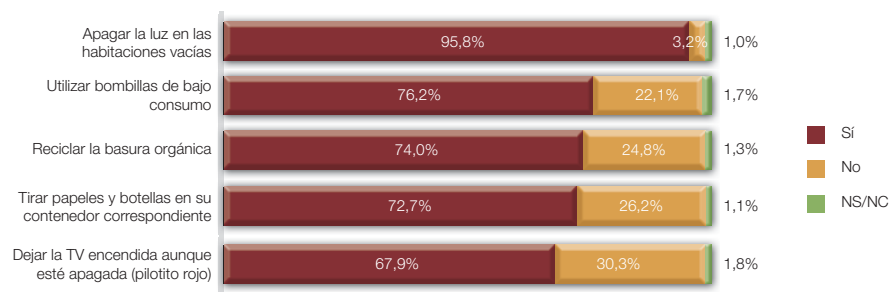
Q36. PERSPECTIVAS DE PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA

Respecto al progreso y a la calidad de vida en general, ¿Crees que será posible... en los próximos años? (% de Sí. Sobre el Estado de Bienestar no se ha preguntado en 2011)



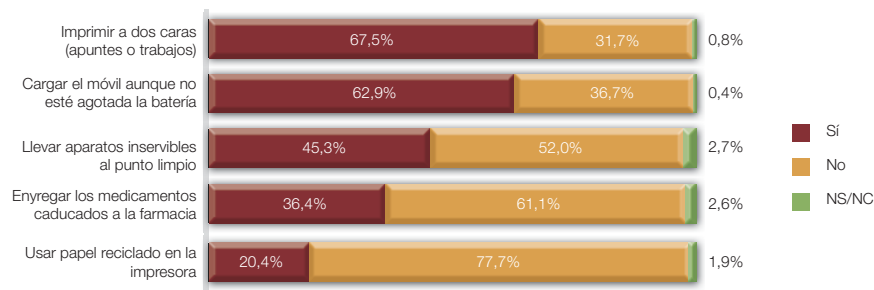
Q38. ACTITUDES COTIDIANAS DE EFICIENCIA MEDIOAMBIENTAL I

¿Cuál de las siguientes acciones sueles realizar habitualmente y cuáles no?



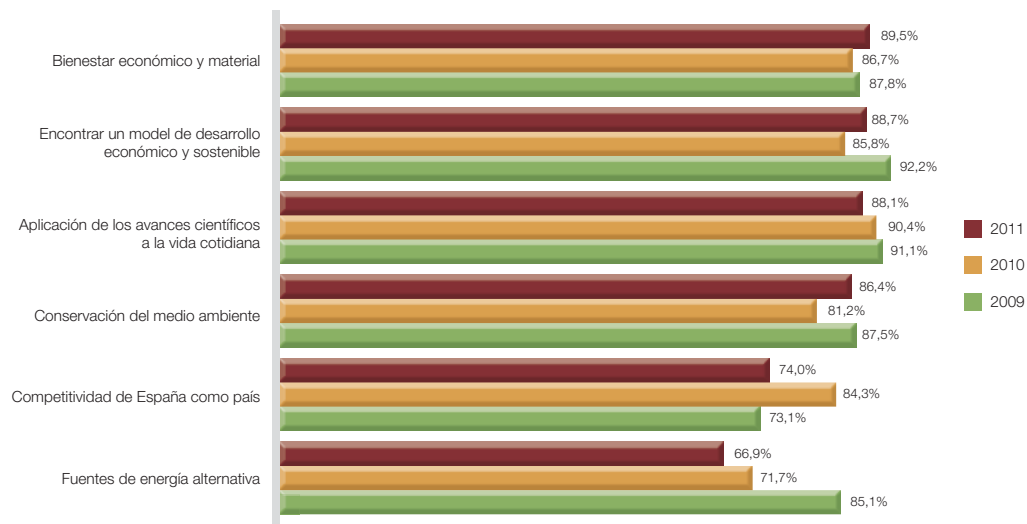
Q38. ACTITUDES COTIDIANAS DE EFICIENCIA MEDIOAMBIENTAL II

¿Cuál de las siguientes acciones sueles realizar habitualmente y cuáles no?



Q37. BASES FUTURAS PARA EL PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA

¿Y crees que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro de...? (% de Sí)



Tablas de resultados

Q36 Respecto al progreso y a la calidad de vida en general, ¿Crees que será posible... en los próximos años?

Q36.1 Conservar el medio ambiente

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	27,8	58,0	14,3	100
	Mujer	25,9	60,9	13,1	100
Área	Humanidades	33,2	53,6	13,3	100
	Experimentales	72,6	11,6	15,8	100
	Salud	42,1	46,4	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	6,1	80,2	13,7	100
Edad	18-19	23,4	64,0	12,6	100
	20-22	26,0	57,6	16,4	100
	23 ó más	33,2	57,5	9,3	100
Curso	1º	27,1	59,9	13,0	100
	2º	23,3	61,2	15,5	100
	3º	28,1	56,7	15,2	100
	4º	26,5	59,6	13,9	100
	5ºy 6º	28,9	62,4	8,7	100
Total		26,6	59,8	13,6	100

Q36.2 Sustituir la energía tradicional por energías renovables

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	30,5	46,1	23,5	100
	Mujer	40,7	37,7	21,6	100
Área	Humanidades	60,2	32,7	7,1	100
	Experimentales	35,2	31,0	33,8	100
	Salud	66,2	25,2	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	19,8	51,3	28,9	100
Edad	18-19	33,2	40,7	26,1	100
	20-22	37,1	40,8	22,1	100
	23 ó más	42,5	41,1	16,4	100
Curso	1º	34,8	43,3	21,9	100
	2º	35,3	32,8	31,9	100
	3º	36,6	42,9	20,5	100
	4º	37,7	49,0	13,2	100
	5ºy 6º	43,0	36,9	20,1	100
Total		37,0	40,7	22,3	100

Q36.3 Encontrar un modelo de desarrollo económico sostenible

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	19,1	43,0	37,9	100
	Mujer	28,7	37,1	34,2	100
Área	Humanidades	43,1	40,3	16,6	100
	Experimentales	18,4	40,1	41,5	100
	Salud	57,4	29,1	13,5	100
	Sociales y Jurídicas	10,7	41,5	47,8	100
Edad	18-19	22,3	43,1	34,6	100
	20-22	24,6	37,8	37,6	100
	23 ó más	30,4	36,4	33,2	100
Curso	1º	25,2	41,5	33,3	100
	2º	24,6	37,1	38,4	100
	3º	24,9	38,2	36,9	100
	4º	22,5	48,3	29,1	100
	5ºy 6º	29,1	31,1	39,9	100
Total		25,1	39,2	35,6	100

Q36.4 Desarrollar la energía nuclear como Finlandia y Francia

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	25,5	40,6	33,9	100
	Mujer	24,7	45,1	30,2	100
Área	Humanidades	32,7	43,6	23,7	100
	Experimentales	15,8	40,4	43,8	100
	Salud	37,1	45,0	17,9	100
	Sociales y Jurídicas	21,0	44,0	35,0	100
Edad	18-19	22,3	42,7	35,0	100
	20-22	23,9	45,8	30,3	100
	23 ó más	31,3	39,7	29,0	100
Curso	1º	22,0	43,1	35,0	100
	2º	22,5	47,2	30,3	100
	3º	26,3	43,3	30,4	100
	4º	24,0	40,7	35,3	100
	5ºy 6º	32,9	40,9	26,2	100
Total		25,0	43,4	31,6	100

Q37 Bases futuras para el progreso y calidad de vida

Ver tablas de la página 81

Q38 ¿Cuál de las siguientes acciones sueles realizar habitualmente y cuáles no?

Q38.1 Llevar los aparatos insertables a un punto limpio

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	44,4	51,6	4,0	100
	Mujer	45,8	52,3	1,9	100
Área	Humanidades	57,8	38,9	3,3	100
	Experimentales	80,8	15,1	4,1	100
	Salud	58,9	35,5	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	25,7	73,1	1,2	100
Edad	18-19	43,7	54,3	2,0	100
	20-22	46,1	50,5	3,4	100
	23 ó más	45,8	51,9	2,3	100
Curso	1º	41,9	54,9	3,3	100
	2º	48,7	49,6	1,7	100
	3º	51,6	46,2	2,2	100
	4º	45,7	49,7	4,6	100
	5ºy 6º	35,6	62,4	2,0	100
Total		45,3	52,0	2,7	100

Q38.2 Apagar la luz en las habitaciones vacías

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	96,2	2,7	1,1	100
	Mujer	95,6	3,5	0,9	100
Área	Humanidades	91,0	5,2	3,8	100
	Experimentales	97,3	2,1	0,7	100
	Salud	89,3	10,0	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	99,0	1,0	-	100
Edad	18-19	96,8	2,6	0,6	100
	20-22	95,0	3,6	1,4	100
	23 ó más	95,8	3,7	0,5	100
Curso	1º	94,3	4,1	1,6	100
	2º	97,0	2,6	0,4	100
	3º	96,4	3,6	-	100
	4º	94,0	2,6	3,3	100
	5ºy 6º	97,3	2,7	-	100
Total		95,8	3,2	1,0	100

Q38.3 Utilizar bombillas de bajo consumo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	73,9	23,9	2,2	100
	Mujer	77,7	20,9	1,4	100
Área	Humanidades	77,7	18,5	3,8	100
	Experimentales	75,5	19,7	4,8	100
	Salud	85,0	13,6	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	73,5	26,5	-	100
Edad	18-19	75,7	22,6	1,7	100
	20-22	77,7	20,7	1,6	100
	23 ó más	74,2	23,9	1,9	100
Curso	1º	77,7	18,6	3,6	100
	2º	73,7	25,0	1,3	100
	3º	73,8	24,9	1,3	100
	4º	85,3	14,0	0,7	100
	5ºy 6º	72,3	27,0	0,7	100
Total		76,2	22,1	1,7	100

Q38.4 Tirar papeles y botellas en su contenedor correspondiente

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	68,7	29,6	1,6	100
	Mujer	75,0	24,1	1,0	100
Área	Humanidades	81,5	15,6	2,8	100
	Experimentales	84,2	13,7	2,1	100
	Salud	80,0	18,6	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	63,8	36,2	-	100
Edad	18-19	72,3	26,9	0,9	100
	20-22	73,6	24,8	1,6	100
	23 ó más	71,8	27,7	,5	100
Curso	1º	70,9	27,5	1,6	100
	2º	75,0	24,1	0,9	100
	3º	73,7	25,4	0,9	100
	4º	74,2	23,8	2,0	100
	5ºy 6º	69,1	30,9	-	100
Total		72,7	26,2	1,1	100

Q38.5 Reciclar la basura orgánica

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	76,3	21,8	1,9	100
	Mujer	72,6	26,6	0,8	100
Área	Humanidades	72,5	25,1	2,4	100
	Experimentales	75,3	21,9	2,7	100
	Salud	77,3	19,9	2,8	100
	Sociales y Jurídicas	73,3	26,7	-	100
Edad	18-19	71,4	27,4	1,1	100
	20-22	77,3	21,6	1,1	100
	23 ó más	71,0	27,1	1,9	100
Curso	1º	69,6	28,7	1,6	100
	2º	75,4	23,3	1,3	100
	3º	77,2	21,4	1,3	100
	4º	75,5	23,8	0,7	100
	5ºy 6º	72,3	26,4	1,4	100
Total		74,0	24,8	1,3	100

Q38.6 Usar papel reciclado en la impresora

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	14,0	83,3	2,7	100
	Mujer	24,2	74,2	1,6	100
Área	Humanidades	32,5	62,7	4,7	100
	Experimentales	11,0	87,0	2,1	100
	Salud	38,6	56,4	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	13,0	87,0	-	100
Edad	18-19	18,3	79,9	1,7	100
	20-22	22,6	75,6	1,8	100
	23 ó más	19,5	77,7	2,8	100
Curso	1º	19,5	77,6	2,8	100
	2º	17,2	80,6	2,2	100
	3º	26,8	71,4	1,8	100
	4º	21,9	76,8	1,3	100
	5ºy 6º	15,5	83,8	0,7	100
Total		20,4	77,7	1,9	100

Q38.7 Dejar la TV encendida aunque esté apagada (pilotito rojo)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	72,2	26,7	1,1	100
	Mujer	65,6	32,3	2,1	100
Área	Humanidades	37,3	57,5	5,2	100
	Experimentales	70,5	26,7	2,7	100
	Salud	45,7	52,1	2,1	100
	Sociales y Jurídicas	86,3	13,7	-	100
Edad	18-19	69,7	28,6	1,7	100
	20-22	68,6	30,3	1,1	100
	23 ó más	63,6	33,2	3,3	100
Curso	1º	64,6	32,5	2,8	100
	2º	70,7	28,0	1,3	100
	3º	66,2	33,3	0,4	100
	4º	66,2	32,5	1,3	100
	5ºy 6º	73,0	23,6	3,4	100
Total		67,9	30,3	1,8	100

Q38.8 Imprimir a dos caras (apuntes o trabajos)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	65,0	33,2	1,9	100
	Mujer	68,9	30,7	0,3	100
Área	Humanidades	75,4	22,3	2,4	100
	Experimentales	84,9	13,0	2,1	100
	Salud	72,9	26,4	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	57,6	42,4	-	100
Edad	18-19	60,6	38,6	0,9	100
	20-22	69,7	29,4	0,9	100
	23 ó más	73,8	25,2	0,9	100
Curso	1º	61,0	37,4	1,6	100
	2º	58,6	40,5	0,9	100
	3º	75,0	24,1	0,9	100
	4º	70,7	29,3	-	100
	5ºy 6º	77,7	22,3	-	100
Total		67,5	31,7	0,8	100

Q38.9 Cargar el móvil aunque no esté agotada la batería

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	64,2	35,0	0,8	100
	Mujer	62,3	37,6	0,2	100
Área	Humanidades	43,4	55,7	0,9	100
	Experimentales	37,0	62,3	0,7	100
	Salud	52,1	47,1	0,7	100
	Sociales y Jurídicas	81,6	18,4	-	100
Edad	18-19	66,0	33,7	0,3	100
	20-22	63,7	35,8	0,5	100
	23 ó más	56,5	43,0	0,5	100
Curso	1º	62,2	37,0	0,8	100
	2º	62,9	36,6	0,4	100
	3º	65,6	34,4	-	100
	4º	60,9	38,4	0,7	100
	5ºy 6º	62,2	37,8	-	100
Total		62,9	36,7	0,4	100

Q38.10 Entregar los medicamentos caducados a la farmacia

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	32,1	64,7	3,2	100
	Mujer	38,8	59,0	2,2	100
Área	Humanidades	37,4	56,4	6,2	100
	Experimentales	13,8	80,0	6,2	100
	Salud	53,9	42,6	3,5	100
	Sociales y Jurídicas	37,4	62,6	-	100
Edad	18-19	30,6	66,3	3,1	100
	20-22	40,1	57,4	2,5	100
	23 ó más	38,0	59,6	2,3	100
Curso	1º	31,2	65,6	3,2	100
	2º	33,2	63,4	3,4	100
	3º	41,8	56,4	1,8	100
	4º	42,4	55,6	2,0	100
	5ºy 6º	35,6	62,4	2,0	100
Total		36,4	61,1	2,6	100



Capítulo 8

Nación y comunidades autónomas
Futuro de la UE

Joaquín Leguina Herrán

Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Bilbao (1964). Máster en Demografía por el Instituto de Demografía de la Universidad de París (IDUP) (1967), doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid (1972) y en Ciencias Humanas y Demografía por la Sorbona de París (1973).

Compaginó su actividad docente como Profesor de Demografía en las Universidades de Madrid (de 1967 a 1978) y de Santiago de Chile (1973-1974) con la profesional como demógrafo asesor en diversos organismos y empresas: en el Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) de París; en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia; Estadístico Facultativo del INE, fue ganador del proyecto “Demografía Social y Ordenación del Territorio”, de la Fundación FOESSA, y Director, entre 1974 y 1978, de los informes sobre la Distribución de la Renta en España.

Fue representante del INE en los grupos de trabajo sobre Demografía y Estadística, dentro de las Conferencias de la ONU, OCDE y Consejo de Europa para estudios europeos (1979-1973) y funcionario de Naciones Unidas en CELADE (Comisión Económica para América Latina) en Santiago de Chile (1973).

Ha sido Concejal del Ayuntamiento de Madrid (1979-83) y Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid desde 1983 a 1995; Secretario General de la Federación Socialista Madrileña (1979-1990) y Diputado en las Cortes (1982-1983), (1996-2008). Actualmente forma parte del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid.

Es autor de artículos y publicaciones de carácter científico aparecidos en revistas como “Estadística Española”, “Revista de Estudios Sociales” o “Revista Española de Economía”. También ha escrito libros relacionados con su actividad profesional, como “Fundamentos de Demografía” (1973) o “Estudio sobre la población española” (1972).

En su producción literaria están las siguientes obras: “Historias de la Calle Cádiz” (1985, 1990); los ensayos “Los ríos desbordados” (1994), “Defensa de la Política” (1995), “Malvadas y virtuosas” (1996), “Años de hierro y esperanza” (2001) y las novelas: “La fiesta de los locos” (1990), “Tu nombre envenena mis sueños”, “La tierra más hermosa”, “El corazón del viento”, “El rescoldo” (1992, 1996, 2000 y 2004 respectivamente); un libro de cuentos, “Cuernos” (2002) y una biografía: “Ramón Franco. El hermano olvidado del dictador” (2002). “Por encima de toda sospecha” (2003) es una novela negra ambientada en el viejo Madrid y “Conocer gente. Recuerdos ‘casi’ políticos” (2005) un libro de memorias. “Las pruebas de la infamia” (2006) es otra novela negra que continúa la serie Baquedano. A la miscelánea “Cuernos retorcidos” (2008) siguen “La luz crepuscular” (2010) y el ensayo “El duelo y la revancha” (2010).

Idea de nación y comunidades autónomas. Futuro de la Unión Europea

La primera pregunta planteada a los alumnos de la Complutense en el **Barómetro Universidad-Sociedad** 2012 se formuló así: ¿Consideras que España es un Estado donde hay cohesión social y solidaridad? Una pregunta dicotómica cuyo resultado es claramente positivo: el 67,1 de los encuestados responde que en España sí hay un Estado cohesionado y solidario (68,9% el curso pasado). Pero, una vez más, ésta no es la opinión de la mayoría de los estudiantes de CC de la Salud (el 55,7%) y los de Humanidades (el 60,0%). que creen que no. Resultados que contrastan con la práctica totalidad (99,6%) de los estudiantes de CC Sociales y Jurídicas que piensan que el Estado sí asegura la cohesión y solidaridad entre los españoles. Aun arriesgándose a extrapolar en exceso, no deja de resultar curioso que quienes se dedicarán profesionalmente a dispensar esa solidaridad y cohesión (médicos, enfermeros, profesores de Humanidades...) sean mucho más pesimistas que los teóricos y analistas del papel del Estado (sociólogos, economistas, abogados...). Tampoco el gradiente positivo que representan la juventud y el sexo masculino a la hora de ver con optimismo el papel del Estado debe ser pasado por alto: el 72,6% de los hombres responden que sí frente al 64,0% entre las mujeres. También el 72,3% de las respuestas afirmativas entre los chicos y chicas menores de 20 años contrasta con el 59,2% de quienes ya cumplieron los 23 años.

La segunda pregunta se enunció así: ¿Cómo percibes hoy y en un futuro próximo las ideas de nación y de patriotismo en España?. Las respuestas están muy equilibradas. Lo más significativo se deduce de la comparación de los resultados actuales con los del curso anterior, que fueron mucho más pesimistas (30,6% Fuerte frente al 62,0% que respondieron Débil). La diferencia de apreciación entre áreas de conocimiento se hace enorme: del 72,5% de los estudiantes de Sociales y Jurídicas, que consideran que las convicciones nacionales y patrióticas son fuertes, a un bajísimo 22,7% entre los de CC de la Salud o el 30,1% de los futuros científicos profesionales. También la edad introduce un notable gradiente negativo: a más edad, más pesimismo. Asimismo, las notas obtenidas respecto a la identificación con la UE, España y Comunidad Autónoma, muestran que en general son altas para los tres niveles territoriales: UE, 7,3; España, 7,8 y la Comunidad Autónoma, 7,3.

La pregunta siguiente entra de lleno en el asunto autonómico: ¿Crees que las autonomías han favorecido la radicalización de los nacionalismos o que los ha integrado en el sistema? Los resultados son francamente optimistas, pues el 54,6% de los encuestados considera que el proceso autonómico ha sido integrador, aunque existe un notable porcentaje de personas que no saben o no desean contestar. Opinen lo que opinen los complutenses, existe una realidad fácilmente verificable y es ésta: los nacionalistas periféricos se muestran hoy mucho más independentistas (soberanistas, separatistas o como quiera denominarse esa posición rupturista) que hace algunos años.

La siguiente pregunta dice: ¿Eres partidario de recuperar para el Estado algunas competencias cedidas a las CCAA, de mantener la situación actual o de seguir profundizando en la descentralización? Los resultados difieren levemente de los obtenidos en el curso pasado y, pese al “mal ambiente” que ha traído la crisis respecto a las CCAA y a sus “gastos”, el 29,1% de los encuestados el año pasado quería ver al Estado recuperando competencias cedidas, porcentaje que en curso actual ha descendido al 20,7%. Una clara mayoría de los estudiantes encuestados (44,6%) desea que se mantenga el statu quo actual, con un altísimo 26,8% que no se pronuncia. Partidario de ampliar competencias por parte de las CCAA lo es el 7,9% del total. Parece que para los estudiantes de la Universidad Complutense pasaron ya los días de la “voracidad” competencial, lo que augura un negro futuro para ese bálsamo de Fierabrás por el que todos los males se curaban acercando las soluciones (más competencias) a los “sufridores” de los problemas.

¿Piensas que las autonomías han reducido las desigualdades económicas y sociales entre territorios o las han incrementado? Volvemos a encontrarnos aquí con un muy alto nivel de no respuesta (35,5 de los encuestados). Estamos, también en este caso, ante opiniones que responden más a sensaciones que a hechos contables, pero son esas “sensaciones” las se desea cuantificar en el presente estudio. Y volvemos a toparnos aquí con las diferencias por áreas de conocimiento, que son bastante más significativas que las observadas en preguntas anteriores.

En las siguientes preguntas se abordan las opiniones en torno a la UE, comenzando por ésta: ¿Consideras una amenaza para el futuro de la UE, tal y como hoy la conocemos, los recursos y las políticas energéticas? Respecto a los resultados de la encuesta realizada el curso anterior, se detecta un mayor pesimismo respecto a los riesgos de estas políticas. ¿Consideras una amenaza para el futuro de la UE, tal y como hoy la conocemos, la falta de valores? En la encuesta del pasado curso, el 54,9% consideraba que la falta de valores era una amenaza, frente al 41,7% que pensaba lo contrario. En el presente año la relación se ha invertido y se ha tornado más optimista: el 42,7% piensa que la “falta de valores” no es una amenaza para el futuro de la UE (el 41,9% piensa que sí).

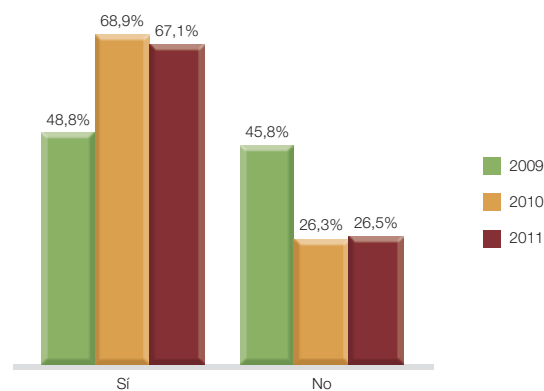
La siguiente pregunta propone como posible amenaza para el futuro de la UE los conflictos de África, Oriente Medio, Afganistán, Irak... Más del 60% de los encuestados piensa que esos conflictos son una amenaza. Pesimismo que es mayor entre las mujeres. En cualquier caso, conviene resaltar que el pesimismo era notablemente mayor el curso pasado: el 73,6% creía que esos conflictos Sí eran una amenaza. Y volvemos a toparnos con las notables diferencias según el Área de conocimiento en la que están inscritos los alumnos. La Q46.4 indaga sobre la amenaza que, a juicio de los estudiantes, representa la crisis económica respecto al futuro de la UE y, naturalmente, se detecta casi la unanimidad. La Q46.5 aborda –en los mismos términos que las anteriores preguntas– el terrorismo como amenaza para el futuro de la UE y el 71,8% sí lo considera una amenaza. De nuevo se detectan diferencias significativas según el Área de conocimiento en la que cursa estudios cada encuestado . ¿Es el paro una amenaza para el futuro de la UE?, se pregunta en Q46.6. Las respuestas son concluyentes: el 82,5% de los encuestados asegura que sí, frente a un débil 12,4% que lo niega. ¿Son las economías emergentes una amenaza para el futuro de la UE? Tal es la cuestión que se planteó (Q46.7) a continuación. Las opiniones acerca de esta posible amenaza no están claramente decantadas: el 46,0% piensa que sí y el 34,2% piensa lo contrario, y con una no respuesta del 19,8% de los encuestados. Las posiciones estaban mucho más decantadas el curso pasado, con un 58,4% de síes frente al 37,3% de noes.

La pregunta siguiente (Q46.8) abordó el espinoso asunto de la inmigración como posible amenaza para el futuro de la UE. El 64,8% de los encuestados lo considera una amenaza, frente al 27,9% que lo niega. Las últimas preguntas del cuestionario acerca de la Unión Europea son nuevas (no se incluyeron en el estudio del curso pasado). Concretamente: Q47. Las opiniones del conjunto de los encuestados se dividen prácticamente en dos mitades. ¿Es excesivo el entramado político-administrativo de la UE? Un 42,7% de los encuestados considera que sí, frente a un 24,8% que se inclina por el no. Con un muy alto porcentaje (32,6%) de no respuesta. ¿Impide tomar decisiones rápidas y consensuadas? En este punto las respuestas se acercan a la unanimidad: 70,8% de respuestas afirmativas. Finalmente, se les pregunta a los estudiantes si ese aparato de la UE ha favorecido que cada Estado actúe según su interés particular y no en función del interés de la Unión. Una débil mayoría (36,8%), pero mayoría al fin, piensa que el aparato comunitario no ha favorecido esa perversión, frente al 26,0% que considera que sí la ha favorecido, junto a un elevadísimo nivel de no respuesta: el 37,1.

¹ Para los extranjeros, su país.

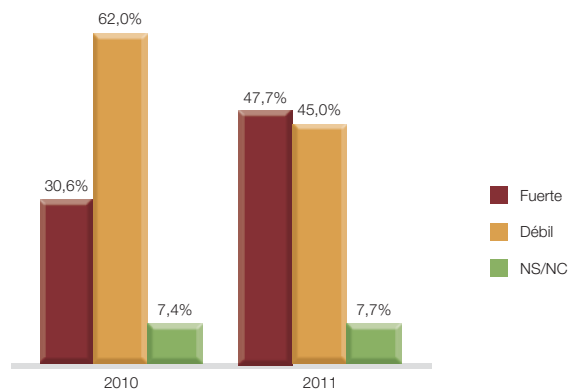
Q40. COHESIÓN Y SOLIDARIDAD SOCIAL EN ESPAÑA

¿Consideras que España es un Estado donde hay cohesión social y solidaridad?



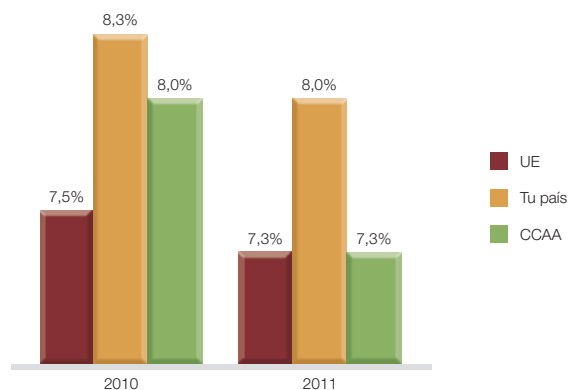
Q41. IDEAS DE NACIÓN Y DE PATRIOTISMO

¿Cómo percibes hoy y en un futuro próximo las ideas de nación y de patriotismo en España?



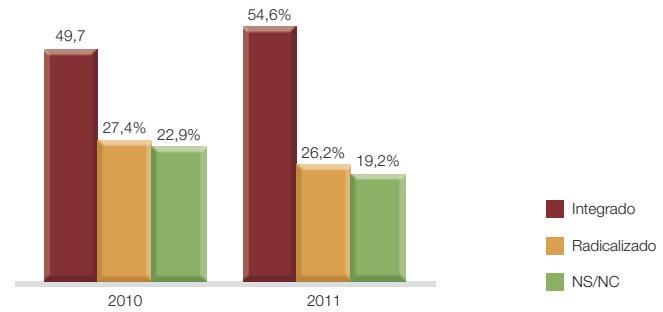
Q42. SENTIDO DE PERTENENCIA

¿En qué medida te sientes identificado con la / tu...?(En 2009 no se preguntó. Escala 0-10, donde 10 es mucho y 0 es nada)



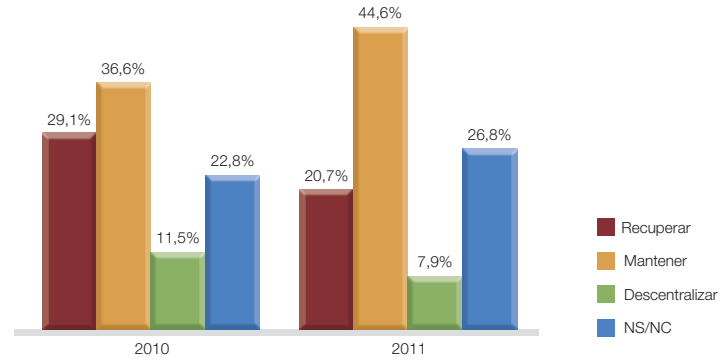
Q43. NACIONALISMO Y AUTONOMÍAS EN ESPAÑA

¿Crees que las autonomías han favorecido la radicalización de los nacionalismos o que los ha integrado en el sistema? (En 2009 se preguntó por Estado autonómico)



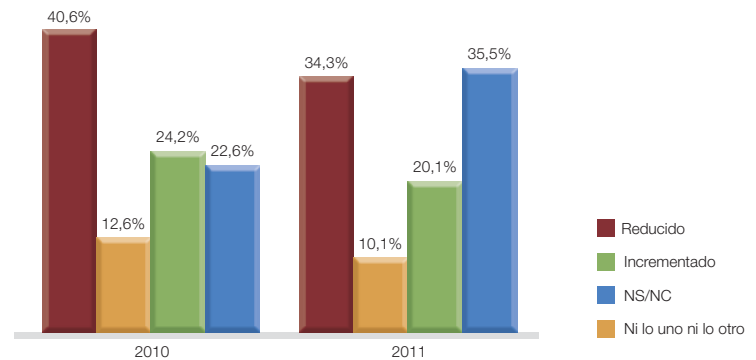
Q44. MODELO DE COMPETENCIAS ENTRE EL ESTADO Y LAS AUTONOMÍAS

¿Eres partidario de recuperar para el Estado algunas competencias cedidas a las CCAA, de mantener la situación actual o de seguir profundizando en la descentralización?



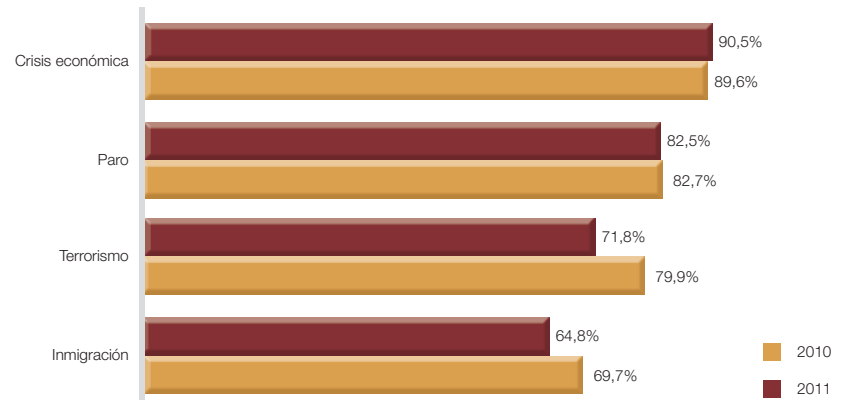
Q45. LAS AUTONOMÍAS COMO FACTOR DE IGUALDAD SOCIAL

¿Piensas que las autonomías han reducido las desigualdades económicas y sociales entre territorios o las han incrementado?



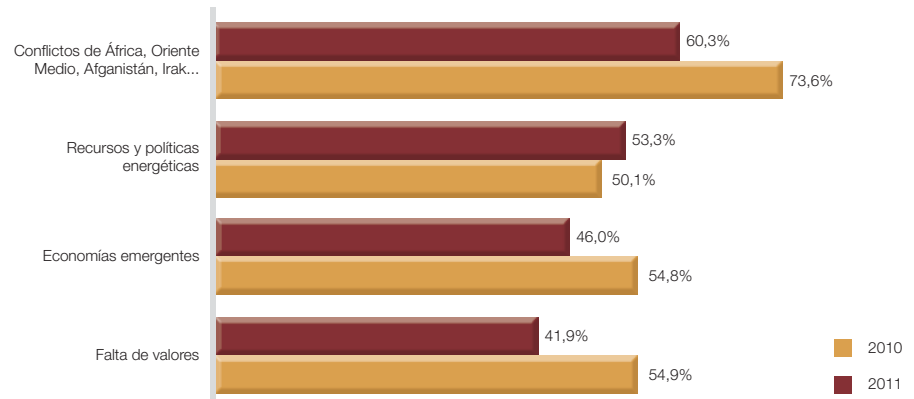
Q46. AMENAZAS PARA LA UNIÓN EUROPEA I

De las siguientes cuestiones ¿Cuáles consideras una amenaza para el futuro de la Unión Europea, tal y como hoy la conocemos?



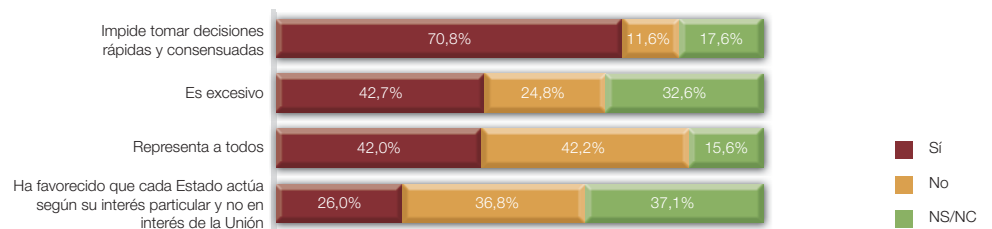
Q46. AMENAZAS PARA LA UNIÓN EUROPEA II

De las siguientes cuestiones ¿Cuáles consideras una amenaza para el futuro de la Unión Europea, tal y como hoy la conocemos?



Q47. VALORACIÓN DE LOS ÓRGANOS POLÍTICO-ADMINISTRATIVOS DE LA UE

¿Consideras que el actual número de órganos políticos y administrativos de la UE..., sí o no?



Tablas de resultados

Idea de nación y Comunidades
Autónomas

Q40 ¿Consideras que España es
un Estado donde hay cohesión
social y solidaridad?

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	72,6	23,9	3,5	100
	Mujer	64,0	28,1	7,9	100
Área	Humanidades	24,8	60,0	15,2	100
	Experimentales	53,4	42,5	4,1	100
	Salud	28,6	55,7	15,7	100
	Sociales y Jurídicas	99,6	-	,4	100
Edad	18-19	72,3	22,0	5,7	100
	20-22	67,0	26,2	6,8	100
	23 ó más	59,2	34,7	6,1	100
Curso	1º	69,9	24,8	5,3	100
	2º	69,1	24,5	6,4	100
	3º	65,3	27,1	7,6	100
	4º	63,6	29,8	6,6	100
	5ºy 6º	65,8	28,2	6,0	100
Total		67,1	26,5	6,4	100

Q41 ¿Cómo percibes hoy y en un
futuro próximo las ideas de
nación y de patriotismo en
España?

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	49,1	45,3	5,7	100
	Mujer	46,5	44,8	8,7	100
Área	Humanidades	15,6	64,5	19,9	100
	Experimentales	30,1	61,0	8,9	100
	Salud	22,7	62,4	14,9	100
	Sociales y Jurídicas	72,5	27,5	-	100
Edad	18-19	52,9	40,3	6,9	100
	20-22	46,7	45,1	8,2	100
	23 ó más	40,2	52,3	7,5	100
Curso	1º	54,3	38,5	7,3	100
	2º	43,3	48,5	8,2	100
	3º	46,2	45,8	8,0	100
	4º	49,0	44,4	6,6	100
	5ºy 6º	42,3	49,7	8,1	100
Total		47,4	45,0	7,7	100

Q42 En una escala de 0 a 10, siendo 10 mucho y 0 nada, ¿En qué medida te sientes identificado con...?

		Q42.1 La UE	Q42.2 Tu país ³	Q42.3 Tu comunidad Autónoma
Sexo	Hombre	7,2	7,8	7,2
	Mujer	7,3	7,8	7,4
Área	Humanidades	6,0	7,0	7,1
	Experimentales	5,6	7,9	7,5
	Salud	6,9	8,2	8,0
	Sociales y Jurídicas	8,2	8,0	7,3
Edad	18-19	7,3	7,8	7,4
	20-22	7,5	7,8	7,3
	23 ó más	6,7	7,7	7,3
Curso	1º	7,2	7,9	7,5
	2º	7,2	7,4	7,1
	3º	7,2	7,8	7,4
	4º	7,3	7,9	7,5
	5ºy 6º	7,3	8,0	7,3
Total		67,1	26,5	6,4

³ España, o si es extranjero, el suyo.

Q43 ¿Crees que las autonomías han favorecido la radicalización de los nacionalismos o que los ha integrado en el sistema?

		Los ha integrado	Los ha radicalizado	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	60,6	27,0	12,4	100
	Mujer	51,2	25,7	23,1	100
Área	Humanidades	17,5	36,5	46,0	100
	Experimentales	5,5	76,7	17,8	100
	Salud	12,1	52,9	35,0	100
	Sociales y Jurídicas	96,0	-	4,0	100
Edad	18-19	62,9	21,7	15,4	100
	20-22	54,0	25,1	21,0	100
	23 ó más	42,7	36,2	21,1	100
Curso	1º	58,9	24,4	16,7	100
	2º	55,6	22,0	22,4	100
	3º	55,1	24,4	20,4	100
	4º	48,0	32,0	20,0	100
	5ºy 6º	51,7	32,9	15,4	100
Total		54,6	26,2	19,2	100

Q44 ¿Eres partidario de recuperar para el Estado algunas competencias cedidas a las CCAA, de mantener la situación actual o de seguir profundizando en la descentralización?

		Recuperar	Mantener	Descentralizar	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	22,1	49,6	9,7	18,6	100
	Mujer	19,8	41,7	6,8	31,7	100
Área	Humanidades	28,0	13,7	8,5	49,8	100
	Experimentales	49,3	29,5	2,1	19,2	100
	Salud	19,3	24,3	13,6	42,9	100
	Sociales y Jurídicas	9,9	67,2	7,7	15,2	100
Edad	18-19	17,5	47,9	8,0	26,6	100
	20-22	20,3	45,3	7,5	26,9	100
	23 ó más	27,2	37,6	8,5	26,8	100
Curso	1º	18,2	43,3	8,9	29,6	100
	2º	15,9	49,6	8,2	26,3	100
	3º	21,0	42,9	7,1	29,0	100
	4º	23,2	45,0	6,0	25,8	100
	5ºy 6º	29,5	40,9	8,7	20,8	100
Total		20,7	44,6	7,9	26,8	100

Q45 ¿Piensas que las autonomías han reducido las desigualdades económicas y sociales entre territorios o las han incrementado?

		Reducido	Incrementado	Ni lo uno ni lo otro	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	43,0	17,7	10,2	29,0	100
	Mujer	29,2	21,6	10,0	39,3	100
Área	Humanidades	8,0	39,2	19,3	33,5	100
	Experimentales	3,4	37,0	21,9	37,7	100
	Salud	12,1	46,4	16,4	25,0	100
	Sociales y Jurídicas	60,6	-	1,0	38,4	100
Edad	18-19	37,5	14,6	7,7	40,1	100
	20-22	36,0	19,8	10,3	33,9	100
	23 ó más	25,7	29,9	13,6	30,8	100
Curso	1º	35,4	16,3	8,1	40,2	100
	2º	34,9	19,8	6,9	38,4	100
	3º	33,8	18,2	11,6	36,4	100
	4º	35,1	23,8	13,9	27,2	100
	5ºy 6º	31,5	26,2	12,1	30,2	100
Total		34,3	20,1	10,1	35,5	100

Futuro de la Unión Europea

Q46 De las siguientes cuestiones
¿Cuáles consideras una
amenaza para el futuro de
la UE, tal y como hoy la
conocemos?

Q46.1 Los recursos y las políticas energética

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	55,0	36,1	8,9	100
	Mujer	52,2	27,9	19,8	100
Área	Humanidades	44,1	33,6	22,3	100
	Experimentales	26,0	67,1	6,8	100
	Salud	50,7	30,0	19,3	100
	Sociales y Jurídicas	65,5	19,8	14,7	100
Edad	18-19	49,6	32,1	18,3	100
	20-22	54,7	29,6	15,7	100
	23 ó más	56,1	32,2	11,7	100
Curso	1º	46,3	35,0	18,7	100
	2º	54,3	28,9	16,8	100
	3º	55,8	28,1	16,1	100
	4º	54,0	32,0	14,0	100
	5ºy 6º	58,8	31,1	10,1	100
Total		53,3	31,0	15,7	100

Q46.2 La falta de valores

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	34,2	50,7	15,1	100
	Mujer	46,3	37,9	15,8	100
Área	Humanidades	61,3	26,4	12,3	100
	Experimentales	37,9	55,9	6,2	100
	Salud	57,1	22,9	20,0	100
	Sociales y Jurídicas	30,5	51,1	18,4	100
Edad	18-19	34,1	48,4	17,5	100
	20-22	44,4	39,6	15,9	100
	23 ó más	49,1	39,3	11,7	100
Curso	1º	33,7	48,4	17,9	100
	2º	42,9	42,4	14,7	100
	3º	44,6	37,9	17,4	100
	4º	41,1	45,7	13,2	100
	5ºy 6º	50,3	37,6	12,1	100
Total		41,9	42,7	15,5	100

Q46.3 Los conflictos de África, Oriente Medio, Afganistán, Irak...

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	54,6	32,0	13,4	100
	Mujer	63,9	17,6	18,5	100
Área	Humanidades	61,1	22,7	16,1	100
	Experimentales	14,5	73,8	11,7	100
	Salud	58,6	20,7	20,7	100
	Sociales y Jurídicas	73,7	8,9	17,4	100
Edad	18-19	63,6	17,2	19,2	100
	20-22	62,6	22,1	15,3	100
	23 ó más	50,5	34,1	15,4	100
Curso	1º	61,1	17,8	21,1	100
	2º	63,6	20,3	16,0	100
	3º	64,4	24,4	11,1	100
	4º	55,6	23,2	21,2	100
	5ºy 6º	52,3	32,9	14,8	100
Total		60,3	22,9	16,7	100

Q46.4 La crisis económica

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	91,1	6,2	2,7	100
	Mujer	90,3	4,4	5,2	100
Área	Humanidades	80,1	10,4	9,5	100
	Experimentales	84,9	10,3	4,8	100
	Salud	80,0	8,6	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	99,6	0,4	-	100
Edad	18-19	90,6	5,4	4,0	100
	20-22	90,9	5,0	4,1	100
	23 ó más	89,7	5,1	5,1	100
Curso	1º	88,7	5,7	5,7	100
	2º	94,0	4,3	1,7	100
	3º	88,4	6,2	5,3	100
	4º	90,1	3,3	6,6	100
	5ºy 6º	91,9	6,0	2,0	100
Total		90,5	5,2	4,3	100

Q46.5 El terrorismo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	65,2	31,5	3,2	100
	Mujer	75,4	18,1	6,5	100
Área	Humanidades	55,2	33,0	11,8	100
	Experimentales	25,3	67,1	7,5	100
	Salud	67,9	19,3	12,9	100
	Sociales y Jurídicas	93,1	6,9	-	100
Edad	18-19	76,3	19,1	4,6	100
	20-22	71,9	22,8	5,3	100
	23 ó más	63,8	29,6	6,6	100
Curso	1º	74,4	19,9	5,7	100
	2º	76,3	19,8	3,9	100
	3º	70,7	23,6	5,8	100
	4º	66,2	25,8	7,9	100
	5ºy 6º	67,6	28,4	4,1	100
Total		71,8	22,9	5,4	100

Q46.6 El paro

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	79,8	16,9	3,2	100
	Mujer	83,9	9,7	6,5	100
Área	Humanidades	74,9	13,7	11,4	100
	Experimentales	39,0	53,4	7,5	100
	Salud	75,7	12,1	12,1	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	86,3	9,1	4,6	100
	20-22	82,7	12,3	5,0	100
	23 ó más	75,7	17,8	6,5	100
Curso	1º	83,7	10,2	6,1	100
	2º	86,6	9,5	3,9	100
	3º	82,7	11,6	5,8	100
	4º	77,5	17,9	4,6	100
	5ºy 6º	78,5	16,1	5,4	100
Total		82,5	12,4	5,2	100

Q46.7 Las economías emergentes

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	43,4	39,4	17,3	100
	Mujer	47,5	31,1	21,4	100
Área	Humanidades	41,7	37,9	20,4	100
	Experimentales	17,1	71,2	11,6	100
	Salud	46,4	32,1	21,4	100
	Sociales y Jurídicas	56,0	22,4	21,6	100
Edad	18-19	42,0	33,7	24,3	100
	20-22	49,3	32,7	18,0	100
	23 ó más	45,8	37,9	16,4	100
Curso	1º	40,1	36,4	23,5	100
	2º	47,8	30,6	21,6	100
	3º	51,1	31,6	17,3	100
	4º	44,4	39,1	16,6	100
	5ºy 6º	46,6	35,1	18,2	100
Total		46,0	34,2	19,8	100

Q46.8 La inmigración

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	63,7	31,7	4,6	100
	Mujer	65,3	25,6	9,0	100
Área	Humanidades	36,3	47,2	16,5	100
	Experimentales	35,2	57,2	7,6	100
	Salud	44,7	38,3	17,0	100
	Sociales y Jurídicas	90,9	8,3	0,8	100
Edad	18-19	66,6	26,6	6,9	100
	20-22	67,7	25,3	7,1	100
	23 ó más	55,9	35,2	8,9	100
Curso	1º	61,5	30,4	8,1	100
	2º	69,8	25,9	4,3	100
	3º	64,4	24,9	10,7	100
	4º	65,6	27,2	7,3	100
	5ºy 6º	62,2	32,4	5,4	100
Total		64,8	27,9	7,3	100

Q47 ¿Consideras que el actual número de órganos políticos y administrativos de la UE...?

Q47.1 Representa a todos los ciudadanos, gobiernos e instituciones de la UE

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	46,6	39,9	13,5	100
	Mujer	39,1	44,1	16,8	100
Área	Humanidades	13,7	71,1	15,2	100
	Experimentales	52,7	37,0	10,3	100
	Salud	16,4	61,4	22,1	100
	Sociales y Jurídicas	57,6	26,9	15,4	100
Edad	18-19	47,1	37,4	15,4	100
	20-22	39,4	42,6	18,0	100
	23 ó más	38,3	50,9	10,7	100
Curso	1º	49,2	32,9	17,9	100
	2º	40,9	46,6	12,5	100
	3º	31,1	47,1	21,8	100
	4º	42,4	44,4	13,2	100
	5ºy 6º	48,0	42,6	9,5	100
Total		42,0	42,4	15,6	100

Q47.2 Es excesivo

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	40,2	27,0	32,9	100
	Mujer	43,9	23,8	32,3	100
Área	Humanidades	56,4	19,9	23,7	100
	Experimentales	43,2	43,8	13,0	100
	Salud	46,8	26,2	27,0	100
	Sociales y Jurídicas	35,6	21,0	43,4	100
Edad	18-19	40,9	26,0	33,1	100
	20-22	43,7	22,8	33,5	100
	23 ó más	43,0	27,6	29,4	100
Curso	1º	35,4	29,3	35,4	100
	2º	47,0	22,4	30,6	100
	3º	50,0	18,8	31,3	100
	4º	44,4	23,2	32,5	100
	5ºy 6º	35,1	31,8	33,1	100
Total		42,7	24,8	32,6	100

Q47.3 Impide tomar decisiones rápidas y consensuadas

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	68,2	14,3	17,5	100
	Mujer	72,3	10,0	17,7	100
Área	Humanidades	65,2	9,5	25,2	100
	Experimentales	44,5	43,8	11,6	100
	Salud	56,4	16,4	27,1	100
	Sociales y Jurídicas	84,8	1,8	13,4	100
Edad	18-19	70,0	10,3	19,7	100
	20-22	71,2	11,0	17,8	100
	23 ó más	71,4	15,0	13,6	100
Curso	1º	63,8	13,0	23,2	100
	2º	76,3	9,5	14,2	100
	3º	72,4	10,2	17,3	100
	4º	66,9	10,6	22,5	100
	5ºy 6º	75,2	15,4	9,4	100
Total		70,8	11,6	17,6	100

Q47.4 Ha favorecido que cada Estado actúe según su interés particular y no en función del interés de la Unión

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	23,2	44,7	32,1	100
	Mujer	27,7	32,3	40,0	100
Área	Humanidades	43,4	27,8	28,8	100
	Experimentales	12,4	73,1	14,5	100
	Salud	43,9	27,3	28,8	100
	Sociales y Jurídicas	17,6	32,9	49,5	100
Edad	18-19	25,1	32,6	42,3	100
	20-22	24,9	36,3	38,8	100
	23 ó más	30,0	45,1	24,9	100
Curso	1º	23,9	35,2	40,9	100
	2º	27,2	31,9	40,9	100
	3º	23,7	36,6	39,7	100
	4º	25,3	40,0	34,7	100
	5ºy 6º	32,2	44,3	23,5	100
Total		26,0	36,8	37,1	100



Capítulo 9

Nuevas Profesiones

José María Marín Quemada

José María Martín Quemada nació en Madrid en 1948. Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid, es catedrático de Economía Aplicada en la UNED y Consejero del Banco de España. También es Director del Grupo de Investigación en Economía Política Internacional y Energía-UNED, miembro del Consejo Científico del Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, y de sus Grupos de Trabajo de Economía y de Energía.

Ha sido profesor de las universidades Complutense, Navarra y Valencia. Ha participado en distintos programas de investigación científica, entre ellos el 7º Programa Marco de I+D+i de la UE; tiene más de un centenar de publicaciones y ha impartido conferencias sobre temas de Economía Internacional, Economía de la Energía y Finanzas.

Es miembro de diferentes organizaciones, entre ellas, de la International Energy Economics Association (IEEA). Posee una dilatada experiencia profesional en el sector privado en distintos puestos de responsabilidad.

Nuevas profesiones

¡El talento! Una de las aspiraciones de la Universidad es sentir pasión por la gestión del talento y ser capaz de dirigirlo hacia donde la sociedad lo requiere. También hacia donde el mercado lo demanda. Es normal, e incluso inevitable, que la oferta universitaria y las necesidades del mercado no sean absolutamente coincidentes en el tiempo. Son instituciones distintas que se rigen por diferentes patrones de conducta y, además, seguramente es bueno que sea así, pero no siempre. Las demandas sociales y el mercado plantean sus necesidades a más velocidad y en forma mucho más cambiante que la respuesta de la Universidad, necesariamente más sosegada. Pero más sosegada no significa necesariamente que la respuesta sea demasiado lenta, o lo que es peor, inadecuada.

En los próximos años, esas diferentes velocidades deberían estar más acompasadas que nunca. En la detección de las necesidades sociales la Universidad debe actuar con rapidez y también con mayor acierto y sensibilidad hacia lo que se le solicita y hacia lo que se necesita. La adaptación de la Universidad a la realidad es un reto inaplazable e irrenunciable.

Y ese esfuerzo por acortar distancias y tiempos y ofrecer una sólida formación en lo que se ha dado en llamar “Nuevas Profesiones” debe ser la respuesta de una institución universitaria sensible a su tiempo, sin que ello signifique claudicación a favor de modas efímeras de escaso contenido académico. También en esa diferenciación juega un papel importante el talento de estudiantes y de profesores.

Crear un entorno de calidad donde surja la pasión por lo menos conocido, por los campos de aprendizaje - ya siempre multidisciplinares - debe ser tarea obligada. En algunas áreas de la universidad se actúa según patrones de conducta académica no adecuados a nuestro tiempo. En otros, felizmente, no es así. La velocidad del mundo actual es incompatible con la pérdida de un tiempo precioso y de oportunidades únicas para dirigir el talento hacia donde la sociedad lo requiere. En momentos de crisis como los que estamos atravesando en estos años, con efectos tan negativos para el mercado de trabajo, acertar con la oferta de Nuevas Profesiones, tanto en el tiempo como en el contenido, es un deber ineludible. Por eso, en estos momentos, la responsabilidad y el esfuerzo desde la Universidad debe ser mayor. Es sabido que las Nuevas Profesiones son capaces de ofrecer unas más confortables condiciones a los que han tenido el acierto de estudiar y formarse en aquellas enseñanzas que, aún siendo menos tradicionales, no son menos importantes.

La situación de crisis económica a la que se ha hecho referencia, nos revela una cuestión importante a propósito del nivel de formación de nuestros titulados universitarios. Junto con el lacerante dato del paro juvenil y del universitario, la buena acogida que tienen licenciados e ingenieros en los mercados internacionales y en los entornos profesionales más exigentes, refleja también la elevada calidad de formación que se aporta en nuestra Universidad. Claro que este hecho nos recuerda otra situación tintada de elementos grises. La generación en que se han invertido tantos recursos se está viendo obligada a rentabilizar en otros países la inversión privada y pública española que se ha efectuado en su formación.

También debería hacernos reflexionar el hecho de la “sobreeducación”, a menudo más vinculada a las enseñanzas tradicionales y menos a las Nuevas Profesiones. La “sobreeducación” produce reflexiones contrapuestas. Una sociedad más formada es, sin duda, una sociedad mejor. Pero las personas que tienen que desarrollar puestos de trabajo en los que no se valora su preparación, a menudo presentan niveles de frustración por haberse visto obligados a aceptar trabajos que están muy por debajo del perfil que

sus titulaciones les proporcionan. Quizá la situación sería otra si sus talentos se hubieran dirigido hacia campos distintos, menos conocidos, pero más demandados por el mercado profesional.

Como refleja el Barómetro Universidad - Sociedad 2012, está creciendo el interés de los encuestados por las Nuevas Profesiones, a un ritmo más que notable. Se dobla la atracción por las “tecnologías de la información” y aumenta considerablemente todo lo que tiene que ver con las profesiones orientadas hacia el “ocio y tiempo libre”, “medioambiente” y “dependencia y asistencia social”. Estas respuestas merecen un posicionamiento claro de la Universidad acompañado de una oferta de estudios orientada a estas materias. La Universidad no puede estar a dos manzanas de la realidad, y tiene que adecuarse continuamente con una oferta formativa que atienda la sensibilidad de las demandas sociales y laborales.

Es obvio que la investigación es el complemento imprescindible para la formación de los estudiantes. También es claro que investigación y formación orientada hacia las Nuevas Profesiones forman un todo difícil de separar. Investigación, docencia e innovación son rampas de lanzamiento del talento; del talento imaginativo hacia las Nuevas Profesiones.

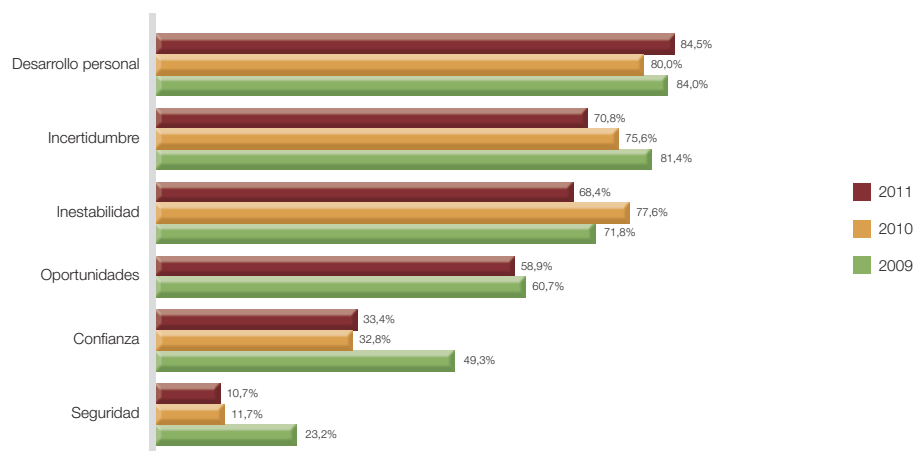
Desde el punto de vista más académico, la calidad en la profundidad suele ser más sugerente que la calidad en la extensión, pero para abrir perspectivas a la formación de jóvenes profesionales, hay que desmontar barreras y señalar nuevas fronteras. Es una tarea sugerente la que se abre por delante de la Universidad para los próximos años. Pero no tenemos todo el tiempo del mundo. Hay que orientar los estímulos sociales y del mercado hacia la elección y la aceptación de esas nuevas demandas, tan atractivas, pero a veces con poca tradición universitaria. La Universidad es responsable de situar sus recursos en este esfuerzo ineludible, que tampoco es tan nuevo. Con rigor, con realismo, con ilusión y sin pausa.

José María Marín Quemada

Gráficos

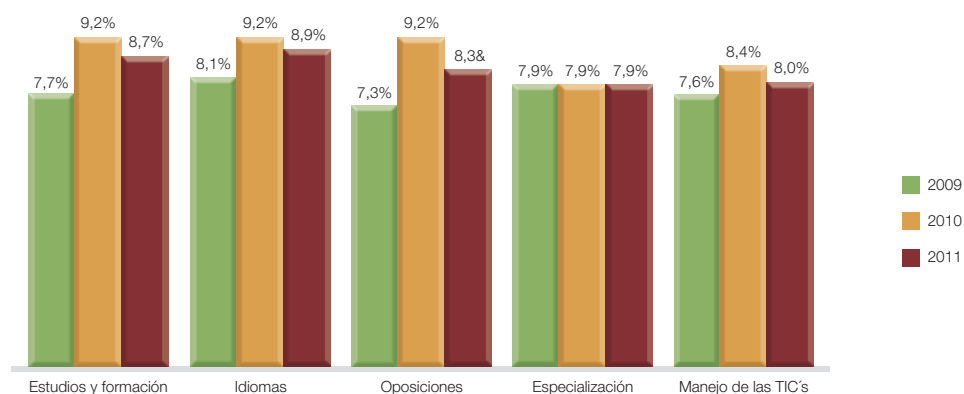
Q4. PALABRAS ASOCIADAS A MERCADO LABORAL

¿Puedes decirme si asocias tu futuro laboral a cada una de las siguientes palabras?(% Sí / "Oportunidades" no se preguntó en 2009)



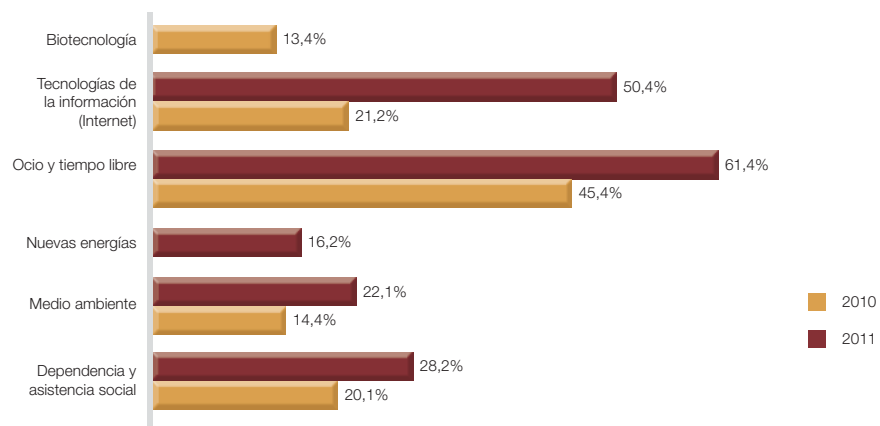
Q5. ASPECTOS QUE GARANTIZAN UN FUTURO LABORAL

¿En qué medida crees que garantiza tu futuro laboral cada uno de los siguientes aspectos?(Media de valoración, donde 10 es mucho y 0 es nada)



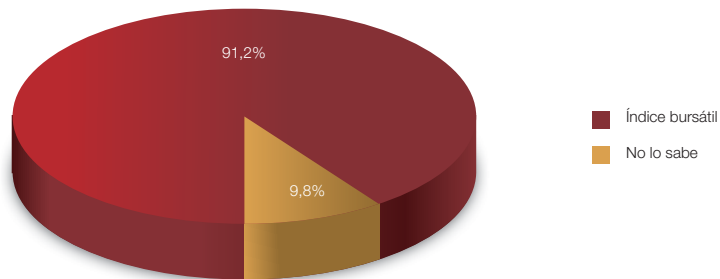
Q21. NUEVAS PROFESIONES

¿Te has planteado alguna vez trabajar en empleos relacionados con las “nuevas profesiones”...? (% de Sí. Biotecnología no se preguntó en 2011 y Nuevas energías en 2010)



Q55. IBEX 35

¿A qué asocias la expresión “IBEX 35”?



Tablas de resultados

Q4 ¿Puedes decirme si asocias tu futuro laboral a cada una de las siguientes palabras?

Q4.1 Incertidumbre

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	66,0	32,3	1,6	100
	Mujer	73,7	23,6	2,7	100
Área	Humanidades	82,5	13,2	4,2	100
	Experimentales	81,5	14,4	4,1	100
	Salud	78,6	15,7	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	60,6	39,4	-	100
Edad	18-19	71,1	26,6	2,3	100
	20-22	69,5	28,0	2,5	100
	23 ó más	73,4	25,2	1,4	100
Curso	1º	68,3	27,6	4,1	100
	2º	75,9	22,0	2,2	100
	3º	70,1	27,7	2,2	100
	4º	68,9	29,8	1,3	100
	5ºy 6º	69,8	29,5	0,7	100
Total		70,8	26,9	2,3	100

Q4.2 Seguridad

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	11,1	86,8	2,2	100
	Mujer	10,4	84,8	4,7	100
Área	Humanidades	14,2	77,3	8,5	100
	Experimentales	15,9	80,7	3,4	100
	Salud	24,3	65,7	10,0	100
	Sociales y Jurídicas	4,0	96,0	-	100
Edad	18-19	12,0	84,0	4,0	100
	20-22	9,3	87,0	3,6	100
	23 ó más	11,2	84,6	4,2	100
Curso	1º	11,8	84,1	4,1	100
	2º	12,1	83,2	4,7	100
	3º	12,9	82,7	4,4	100
	4º	6,0	92,1	2,0	100
	5ºy 6º	8,1	89,9	2,0	100
Total		10,7	85,6	3,7	100

Q4.3 Inestabilidad

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	67,7	28,8	3,5	100
	Mujer	68,9	25,5	5,5	100
Área	Humanidades	73,0	17,5	9,5	100
	Experimentales	69,9	22,6	7,5	100
	Salud	63,8	23,4	12,8	100
	Sociales y Jurídicas	67,3	32,7	-	100
Edad	18-19	66,5	29,8	3,7	100
	20-22	68,3	26,0	5,7	100
	23 ó más	72,0	23,4	4,7	100
Curso	1º	65,2	30,0	4,9	100
	2º	67,7	27,6	4,7	100
	3º	69,8	24,0	6,2	100
	4º	72,8	23,8	3,3	100
	5ºy 6º	68,2	27,7	4,1	100
Total		68,4	26,8	4,8	100

Q4.4 Confianza

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	36,3	59,9	3,8	100
	Mujer	31,7	63,2	5,1	100
Área	Humanidades	25,6	63,5	10,9	100
	Experimentales	31,5	60,3	8,2	100
	Salud	37,1	55,0	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	36,2	63,8	-	100
Edad	18-19	32,6	62,0	5,4	100
	20-22	33,8	62,1	4,1	100
	23 ó más	33,6	62,1	4,2	100
Curso	1º	33,6	60,7	5,7	100
	2º	31,5	63,4	5,2	100
	3º	34,7	60,9	4,4	100
	4º	33,1	62,3	4,6	100
	5ºy 6º	34,5	63,5	2,0	100
Total		33,4	62,0	4,6	100

Q4.5 Desarrollo personal

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	81,4	12,4	6,2	100
	Mujer	86,2	9,0	4,7	100
Área	Humanidades	77,3	14,7	8,1	100
	Experimentales	61,0	22,6	16,4	100
	Salud	78,0	13,5	8,5	100
	Sociales y Jurídicas	95,8	4,2	-	100
Edad	18-19	86,5	9,2	4,3	100
	20-22	85,0	9,3	5,7	100
	23 ó más	79,9	14,0	6,1	100
Curso	1º	82,9	12,2	4,9	100
	2º	88,4	6,9	4,7	100
	3º	85,7	10,3	4,0	100
	4º	78,7	14,0	7,3	100
	5ºy 6º	85,1	8,8	6,1	100
Total		84,5	10,3	5,2	100

Q4.6 Oportunidades

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	59,9	31,7	8,3	100
	Mujer	58,2	33,1	8,7	100
Área	Humanidades	39,2	49,5	11,3	100
	Experimentales	47,9	32,2	19,9	100
	Salud	41,8	43,3	14,9	100
	Sociales y Jurídicas	74,9	22,6	2,6	100
Edad	18-19	61,7	30,9	7,4	100
	20-22	58,5	31,2	10,3	100
	23 ó más	54,7	37,9	7,5	100
Curso	1º	61,0	30,5	8,5	100
	2º	58,6	33,6	7,8	100
	3º	64,4	26,7	8,9	100
	4º	49,7	41,1	9,3	100
	5ºy 6º	57,0	34,2	8,7	100
Total		58,9	32,5	8,6	100

Q5 ¿En qué medida crees que garantiza tu futuro laboral cada uno de los siguientes aspectos? Valora de 0 a 10. (10 = óptimo).

		Q5.1 Empresa Estudios y formación	Q5.2 Saber Idiomas	Q5.3 Aprobar oposiciones a la Admon. Pública	Q5.4 Especialización	Q5.5 Manejo de las tecnologías
Sexo	Hombre	8,7	8,8	8,3	7,7	8,0
	Mujer	8,7	9,0	8,3	8,0	8,0
Área	Humanidades	8,0	8,9	8,7	7,9	8,1
	Experimentales	9,1	7,9	9,8	7,0	8,1
	Salud	8,8	8,9	8,9	8,8	8,9
	Sociales y Jurídicas	8,9	9,3	7,6	7,9	7,7
Edad	18-19	8,8	9,0	8,4	7,9	7,9
	20-22	8,7	8,9	8,2	7,9	8,0
	23 ó más	8,6	8,8	8,5	7,9	8,3
Curso	1º	8,8	8,9	8,4	7,8	7,9
	2º	8,7	9,1	8,3	8,0	8,1
	3º	8,6	8,8	8,2	7,8	7,9
	4º	8,7	8,8	8,4	7,9	8,0
	5ºy 6º	8,7	9,1	8,3	7,9	8,1
Total		8,7	8,9	8,3	7,9	8,0

Q21 ¿Te has planteado alguna vez trabajar en empleos relacionados con las “nuevas profesiones”...?

Q21.1 Dependencia y asistencia social

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	23,5	73,9	2,7	100
	Mujer	30,7	67,7	1,6	100
Área	Humanidades	36,3	59,4	4,2	100
	Experimentales	12,3	84,9	2,7	100
	Salud	32,9	62,1	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	27,9	72,1	-	100
Edad	18-19	33,2	65,0	1,7	100
	20-22	28,5	69,5	2,1	100
	23 ó más	19,2	78,9	1,9	100
Curso	1º	35,0	63,0	2,0	100
	2º	27,0	71,2	1,7	100
	3º	30,8	67,0	2,2	100
	4º	25,3	72,7	2,0	100
	5ºy 6º	17,6	81,1	1,4	100
Total		28,2	69,9	1,9	100

Q21.2 Medio Ambiente

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	23,1	74,7	2,2	100
	Mujer	21,4	76,4	2,2	100
Área	Humanidades	32,1	63,2	4,7	100
	Experimentales	41,1	55,5	3,4	100
	Salud	38,6	56,4	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	7,9	92,1	-	100
Edad	18-19	21,7	76,9	1,4	100
	20-22	20,1	77,4	2,5	100
	23 ó más	26,6	71,0	2,3	100
Curso	1º	24,3	73,7	2,0	100
	2º	19,9	79,2	0,9	100
	3º	20,0	76,9	3,1	100
	4º	24,7	71,3	4,0	100
	5ºy 6º	22,1	77,2	0,7	100
Total		22,1	75,8	2,1	100

Q21.3 Nuevas energías

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	19,7	77,4	3,0	100
	Mujer	13,9	82,9	3,2	100
Área	Humanidades	16,6	78,7	4,7	100
	Experimentales	55,5	40,4	4,1	100
	Salud	25,5	67,4	7,1	100
	Sociales y Jurídicas	2,0	97,0	1,0	100
Edad	18-19	14,0	83,1	2,9	100
	20-22	14,1	82,5	3,4	100
	23 ó más	23,8	73,4	2,8	100
Curso	1º	17,4	78,5	4,0	100
	2º	15,9	82,8	1,3	100
	3º	13,4	81,7	4,9	100
	4º	15,3	82,7	2,0	100
	5ºy 6º	19,5	78,5	2,0	100
Total		16,2	80,8	3,0	100

Q21.4 Ocio y tiempo libre

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	56,3	41,8	1,9	100
	Mujer	64,5	33,9	1,6	100
Área	Humanidades	66,4	32,7	0,9	100
	Experimentales	42,5	52,7	4,8	100
	Salud	42,9	51,4	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	70,2	29,8	-	100
Edad	18-19	64,7	33,0	2,3	100
	20-22	62,2	36,9	0,9	100
	23 ó más	54,7	43,0	2,3	100
Curso	1º	62,8	34,4	2,8	100
	2º	61,2	37,9	,9	100
	3º	67,4	31,3	1,3	100
	4º	57,0	41,1	2,0	100
	5ºy 6º	55,0	43,6	1,3	100
Total		61,4	36,9	1,7	100

Q21.5 Tecnologías de la información

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	23,1	74,7	2,2	100
	Mujer	21,4	76,4	2,2	100
Área	Humanidades	32,1	63,2	4,7	100
	Experimentales	41,1	55,5	3,4	100
	Salud	38,6	56,4	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	7,9	92,1	-	100
Edad	18-19	21,7	76,9	1,4	100
	20-22	20,1	77,4	2,5	100
	23 ó más	26,6	71,0	2,3	100
Curso	1º	24,3	73,7	2,0	100
	2º	19,9	79,2	0,9	100
	3º	20,0	76,9	3,1	100
	4º	24,7	71,3	4,0	100
	5ºy 6º	22,1	77,2	0,7	100
Total		22,1	75,8	2,1	100

Q21.5 Otros sectores

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	19,7	77,4	3,0	100
	Mujer	13,9	82,9	3,2	100
Área	Humanidades	16,6	78,7	4,7	100
	Experimentales	55,5	40,4	4,1	100
	Salud	25,5	67,4	7,1	100
	Sociales y Jurídicas	2,0	97,0	1,0	100
Edad	18-19	14,0	83,1	2,9	100
	20-22	14,1	82,5	3,4	100
	23 ó más	23,8	73,4	2,8	100
Curso	1º	17,4	78,5	4,0	100
	2º	15,9	82,8	1,3	100
	3º	13,4	81,7	4,9	100
	4º	15,3	82,7	2,0	100
	5ºy 6º	19,5	78,5	2,0	100
Total		16,2	80,8	3,0	100

Q55 ¿A qué asocias la expresión "IBEX 35"? A un...

		Equipo deportivo	Programa informático	Índice bursátil	Otros	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	-	1,6	78,6	3,0	16,8	100
	Mujer	0,5	1,7	74,1	4,6	19,1	100
Área	Humanidades	1,4	1,9	80,7	2,4	13,7	100
	Experimentales	-	6,8	89,7	-	3,4	100
	Salud	0,7	2,1	80,1	2,8	14,2	100
	Sociales y Jurídicas	-	-	68,1	6,1	25,7	100
Edad	18-19	0,6	1,4	71,4	3,7	22,9	100
	20-22	0,2	2,3	75,9	5,7	15,9	100
	23 ó más	-	1,4	82,2	0,9	15,4	100
Curso	1º	0,8	2,0	65,9	3,3	28,0	100
	2º	0,4	2,2	76,3	4,3	16,8	100
	3º	-	1,8	78,1	7,1	12,9	100
	4º	-	2,0	79,6	3,9	14,5	100
	5ºy 6º	-	,7	83,1	-	16,2	100
Total		0,3	1,8	75,6	4,0	18,3	100

Carlos Álvarez Jiménez

Carlos Álvarez Jiménez nació en Valladolid en 1942. Es licenciado en Derecho y abogado en ejercicio del Ilustre Colegio de Madrid. Entre los años 1965 y 1966 fue colaborador técnico del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Ese mismo año ingresó en MAPFRE, donde ha desarrollado la mayor parte de su actividad profesional.

Ha sido director general de FREMAP, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de CORPORACIÓN MAPFRE, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE MEDICINA, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE TAVERA, presidente de MAPFRE ARGENTINA y presidente de la Asociación Española de Fundaciones.

Actualmente es presidente de Acción Social Empresarial, presidente del Instituto de Prevención, Salud y Medio Ambiente de FUNDACIÓN MAPFRE, vicepresidente de la Asociación Española de Fundaciones, vicepresidente de SECOT, vicepresidente de la Fundación Derecho y Discapacidad, vocal del Patronato de la Fundación MAPFRE GUANARTEME, vocal del Patronato de la Fundación FOESSA, vocal del Patronato de la Fundación Encuentro y, desde 2008, vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid

Miembro de los Jurados de los Premios ESIC y Fundación Renal. Ha dedicado gran parte de su vida profesional al estudio de la Seguridad Social, del accidente de trabajo, de la prevención y del sector fundacional. Asimismo, ha impartido conferencias y publicado artículos sobre cuestiones como "El Seguro de Accidentes de Trabajo", "Prevención de Riesgos Laborales", "Ética Empresarial", "Responsabilidad Social de la Empresa", "Fundaciones" y "Valores y Sociedad Civil".

Una juventud insatisfecha con el mundo en el que vive, aunque consciente de la importancia de determinados valores para mejorarlo.

La Universidad Complutense, al elaborar un año más el “Barómetro Universidad y Sociedad”, ha dedicado una parte del mismo a conocer los valores que mueven a sus alumnos. No es casualidad que de las 55 cuestiones planteadas, se orienten a los valores las que van de la 48 a la 54, ni que este capítulo sea el último de los diez contemplados. Y es que para profundizar en los valores dominantes es muy conveniente -se podría decir que imprescindible- conocer el contenido de toda la encuesta, lo que permite entender mejor dichos valores. (Según la 10ª acepción del DRAE: “valor” es la “Cualidad que poseen algunas realidades, consideradas bienes, por lo cual son estimables. Los valores tienen polaridad en cuanto son positivos o negativos, y jerarquía en cuanto son superiores o inferiores”).

Si bien determinados valores se consideran generalmente positivos o negativos, no podemos desconocer que la “cultura” de cada persona los modula dándoles mayor o menor relevancia en función de sus propias convicciones, creencias o experiencias. Otro objetivo del barómetro es detectar posibles modificaciones en las tendencias. Dado que la prolongación de la crisis ha permitido profundizar en sus causas, se ha consolidado la idea (inicialmente menos asumida) de que en sus raíces hay una crisis moral y ética, que ha dado lugar a determinados comportamientos y actitudes.

Sin profundizar en los temas analizados en otros capítulos y teniendo presente el conjunto de la encuesta, se interpretan mejor los valores de los universitarios que cursan sus estudios en la UCM, porque en ella predomina la formación en humanidades, experimentales, salud, sociales y jurídicas (la “técnica” se concentra en la Universidad Politécnica) y porque el origen de los encuestados es mayoritariamente (90%) Madrid (en donde no anidan sentimientos regionalistas), lo que condiciona la visión y los juicios sobre algunas materias.

Cuando los estudiantes miran el futuro, expresan incertidumbre, inseguridad, inestabilidad y desconfianza, debido en parte a una valoración pesimista de su entorno que se refleja, entre otros aspectos, en juicios negativos del sistema educativo, de la universidad y del mundo empresarial (tanto de la propia empresa como de los sindicatos). Si hoy nuestro sistema es de “economía de empresa”, es inquietante que el sector empresarial no cuente con una valoración positiva de quienes están llamados a liderarlo. Por otra parte, la masiva utilización de Internet por los universitarios para todas sus actividades de la vida, contribuye a una apertura que se refleja en una disposición mayoritaria a trabajar en otra ciudad o en otro país (llama la atención que Iberoamérica, en donde hay tantos desafíos y numerosas empresas españolas, no sea un foco de atracción).

La encuesta pone de manifiesto que el patrón de valores no se desvía de los tres fines que, según Aristóteles, mueven a la persona: conservar su existencia, la supervivencia de la especie y las relaciones con su entorno. Por ello, la salud tiene una valoración de 9,5, la sexualidad del 9,2 y el ocio/tiempo libre del 9,7.

La valoración negativa que tienen del entorno es evidente ya que prácticamente no “aprueban” la evaluación: la convivencia, la situación de las familias, la confianza en las instituciones, la imagen de España en el exterior, la vitalidad de la sociedad civil y la calidad de vida. También incita a la reflexión el que despierten poco entusiasmo los diferentes “movimientos” sociales “clásicos”, como los

conformados por ecologistas, nacionalistas, a favor de la vida, antiglobalización y feministas. Por primera vez se ha preguntado sobre los “indignados” que, a pesar de ser un movimiento reciente, es visto favorablemente por el 39% (dada la amplitud del concepto, es difícil saber en qué pensaba cada encuestado), si bien parece que en sus manifestaciones late el deseo de que cambien situaciones que previamente han valorado negativamente.

Como es tradicional en estos barómetros, la libertad (8,8) y la independencia (8,7) tienen una alta valoración, que no va en detrimento de la estimación de la familia (8,4), sin duda porque es el centro de la relación, convivencia y seguridad, especialmente en un período de crisis en el que la familia es un factor esencial de protección.

Continúan recibiendo una valoración aceptable (entre 7,5 y 7,0), aunque inferior a la de encuestas anteriores, valores como la honestidad, lealtad, responsabilidad, solidaridad y fidelidad; ello parece lógico ya que, aun sin despertar un gran entusiasmo, es muy difícil que no sean bien evaluados, aunque posiblemente en la práctica no inspiren muchas conductas; por ello, cuando se valoran las amenazas de la Unión Europea, el 41,9% señala “la falta de valores”.

Destacan por su menor valoración el sacrificio (6,9) y repite la tradicional baja “nota” la religión (4,1). Si se tiene en cuenta que en “Calidad de vida” lo más apreciado es “Ocio y tiempo libre” (9,7), parece previsible que el sacrificio y la religión no alcancen una alta valoración (en relación con el año anterior el “sacrificio” cae 1,5 y la religión 0,8 puntos).

Es interesante lo manifestado en relación con el alcohol (6,5) y las drogas (5,1). El primer comentario es que se admite como algo con lo que se convive con naturalidad, aunque sin darle excesiva relevancia (hay que subrayar que reciben más que en el barómetro precedente). Destaca que el consumo de alcohol es superior al de drogas (coincide con otras estadísticas), siendo frecuente su consumo en bares, casas y “botellones”. A estos últimos se los considera perjudiciales para la convivencia, medio ambiente e imagen de la juventud; además se admite que inciden negativamente en el rendimiento (33%) y en la salud (76%). Estas contestaciones abren la posibilidad de un cambio ya que no se niegan los efectos perjudiciales del “botellón”, por lo que, una vez admitida esta realidad, es posible reordenar las conductas. Para lograrlo, deberían compatibilizarse los parámetros más valorados, el “Ocio y tiempo libre” (9,7) y la “Salud” (9,5) desarrollando nuevas actividades lúdicas. Aquí se abre un amplio campo para la educación en hábitos de vida saludable.

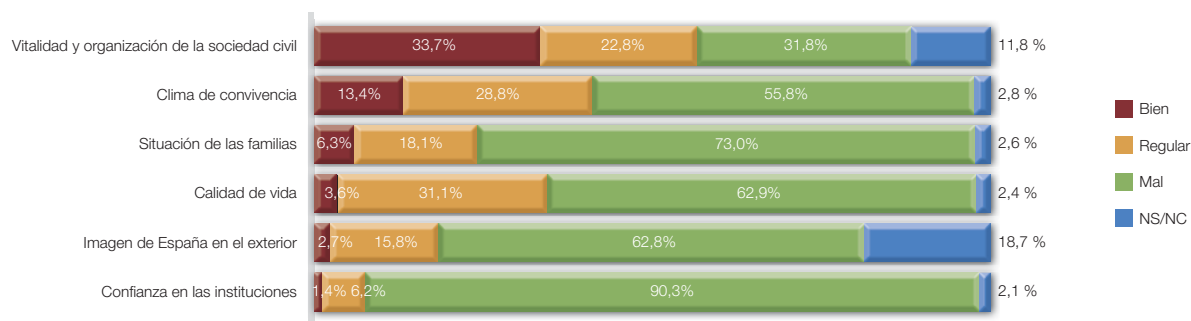
En definitiva, una vez más, nos encontramos ante una juventud insatisfecha con el mundo en el que vive aunque, eso sí, consciente de que determinados valores son importantes; en función de cómo los asuman y encarnen en su vida, tendrá en sus manos el mejorar un mundo que no les gusta. Es importante que tome conciencia de que la responsabilidad de conseguirlo es fundamentalmente de los jóvenes y que si vivimos una crisis moral que ha dado lugar a una crisis económica, se podrá salir de ella si se fortalecen los valores que orientan nuestras conductas a partir de nuestra tradición cultural.

Carlos Álvarez Jiménez

Gráficos

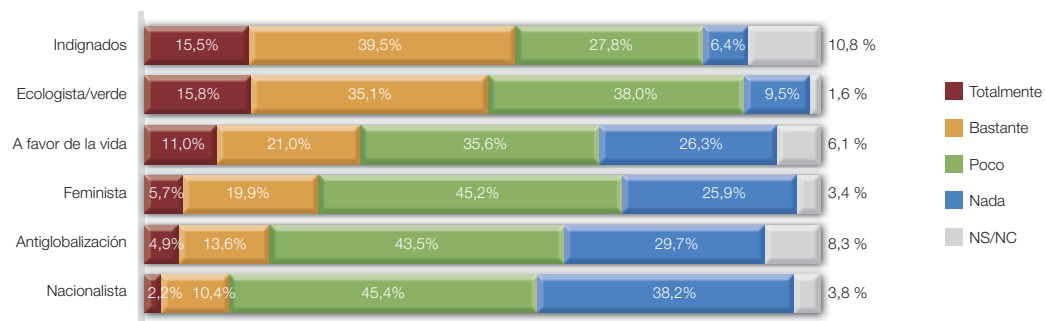
Q48. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



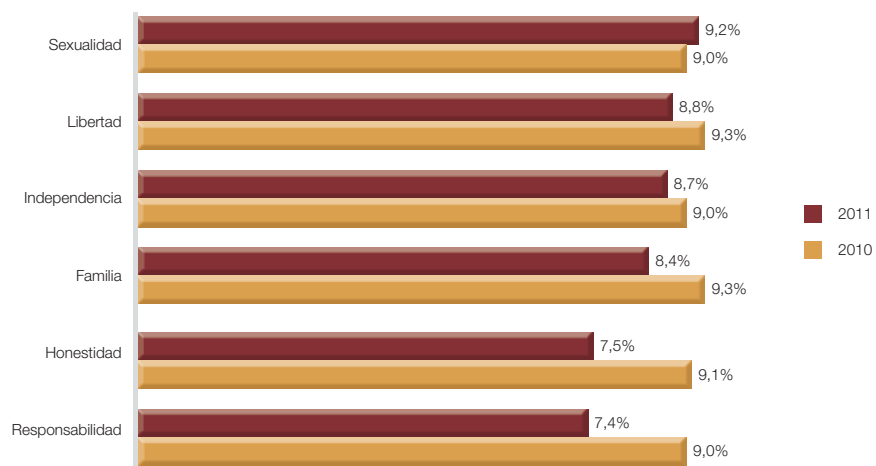
Q49. GRADO DE APROBACIÓN DE ALGUNOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Para cada uno de los siguientes movimientos sociales, dime si los apruebas totalmente, bastante, poco o no los apruebas nada



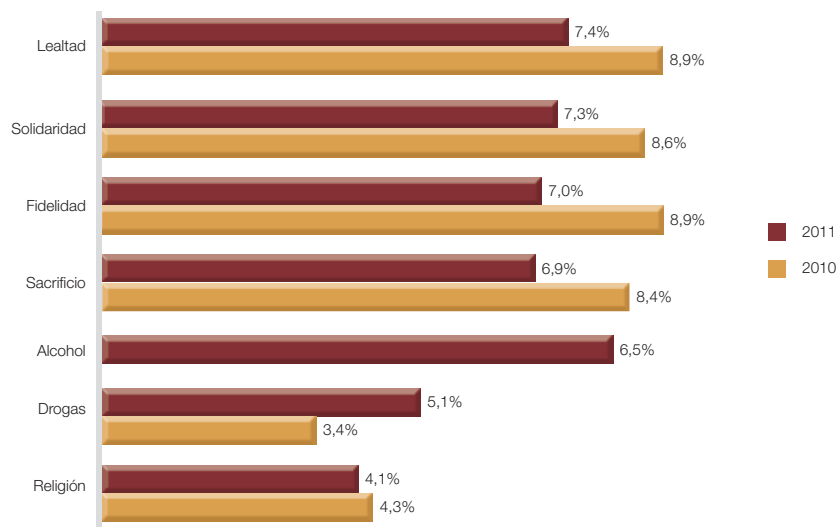
Q50. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES I

¿Podrías decirme qué importancia crees que le concedes en su vida a la... los jóvenes de hoy?
(En 2010 no se preguntó sobre alcohol)



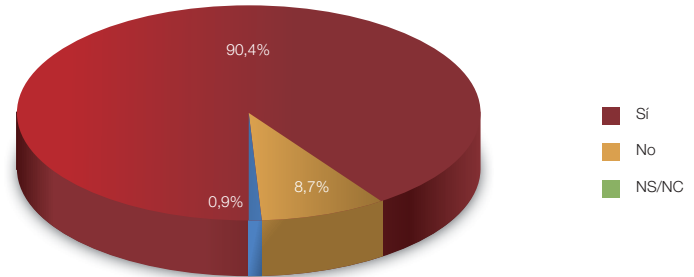
Q51. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES II

¿Podrías decirme qué importancia crees que le concedes en su vida a la... los jóvenes de hoy?
(La pregunta en 2010 fue «personal» y no sobre los jóvenes en general)



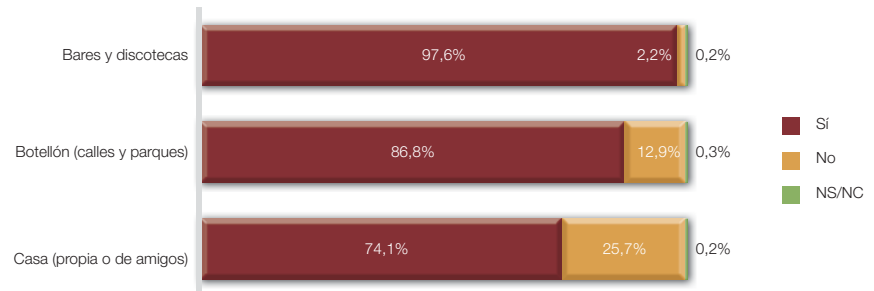
Q52. HÁBITO DE BEBER CON AMIGOS

Hablando de alcohol, ¿Sueles quedar con tus amigos para beber o tomar una copa?



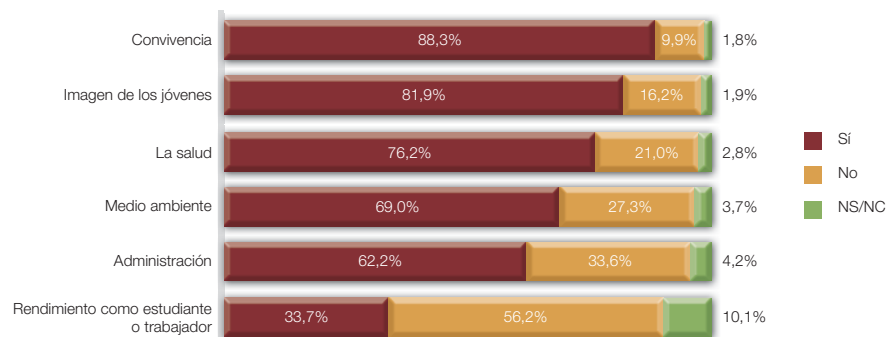
Q53. LUGARES PARA BEBER

Voy a nombrar algunos lugares donde los jóvenes quedan a beber. En tu caso, dónde ¿sueles beber alcohol con tus amigos, en..., sí o no?



Q54. PERCEPCIÓN SOBRE LOS PERJUICIOS DEL BOTELLÓN

¿Consideras que el botellón (beber en la calle y parques) es perjudicial para la /el...sí o no? (Si no hace botellón, si cree que lo sería)



Tablas de resultados

Q48 Según tu opinión, ¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?

Q48.1 Clima de convivencia

		Bien	Mal	Regular	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	13,5	26,7	57,1	2,7	100
	Mujer	13,2	28,7	55,0	3,2	100
Área	Humanidades	16,1	42,7	33,6	7,6	100
	Experimentales	19,2	15,1	63,0	2,7	100
	Salud	15,0	34,3	44,3	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	10,3	23,7	66,0	-	100
Edad	18-19	12,9	28,0	57,1	2,0	100
	20-22	11,9	29,9	54,8	3,4	100
	23 ó más	16,9	23,9	55,9	3,3	100
Curso	1º	14,2	26,8	56,9	2,0	100
	2º	10,3	31,9	53,9	3,9	100
	3º	14,7	30,8	50,9	3,6	100
	4º	13,2	23,2	61,6	2,0	100
	5ºy 6º	14,8	24,8	58,4	2,0	100
Total		13,4	28,0	55,8	2,8	100

Q48.2 Situación de las familias

		Bien	Mal	Regular	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	5,7	16,4	75,2	2,7	100
	Mujer	6,7	19,2	71,8	2,4	100
Área	Humanidades	13,3	31,3	49,8	5,7	100
	Experimentales	11,6	15,0	69,4	4,1	100
	Salud	12,9	31,4	50,0	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	-	9,7	90,3	-	100
Edad	18-19	5,1	18,6	74,3	2,0	100
	20-22	6,2	16,9	73,8	3,2	100
	23 ó más	8,4	19,6	69,6	2,3	100
Curso	1º	5,7	21,1	70,7	2,4	100
	2º	4,7	16,8	75,9	2,6	100
	3º	5,3	18,7	73,3	2,7	100
	4º	9,9	17,2	70,2	2,6	100
	5ºy 6º	7,4	15,4	74,5	2,7	100
Total		6,3	18,1	73,0	2,6	100

Q48.3 Confianza en las instituciones

		Bien	Mal	Regular	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	1,6	4,0	92,2	2,2	100
	Mujer	1,6	7,6	88,8	2,1	100
Área	Humanidades	2,4	14,6	78,3	4,7	100
	Experimentales	1,4	2,1	93,8	2,7	100
	Salud	4,3	20,7	70,0	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	0,4	-	99,6	-	100
Edad	18-19	1,4	4,9	92,3	1,4	100
	20-22	1,4	6,4	89,5	2,7	100
	23 ó más	2,3	8,4	87,4	1,9	100
Curso	1º	1,6	6,9	90,2	1,2	100
	2º	0,9	8,2	88,3	2,6	100
	3º	1,3	5,4	90,6	2,7	100
	4º	0,7	5,3	90,7	3,3	100
	5ºy 6º	2,7	4,1	92,6	0,7	100
Total		1,4	6,2	90,3	2,1	100

Q48.4 Imagen de España en el exterior

		Bien	Mal	Regular	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,0	15,1	60,1	21,8	100
	Mujer	2,5	16,0	64,3	17,1	100
Área	Humanidades	5,2	19,9	68,2	6,6	100
	Experimentales	2,1	4,1	78,8	15,1	100
	Salud	6,4	22,1	65,0	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	1,0	15,2	55,2	28,5	100
Edad	18-19	1,7	12,0	67,9	18,3	100
	20-22	3,0	18,0	57,2	21,9	100
	23 ó más	3,7	17,3	65,9	13,1	100
Curso	1º	3,6	10,9	67,6	17,8	100
	2º	2,6	15,9	62,5	19,0	100
	3º	1,8	17,3	59,1	21,8	100
	4º	2,0	18,5	60,3	19,2	100
	5ºy 6º	3,4	18,2	63,5	14,9	100
Total		2,7	15,8	62,8	18,7	100

Q48.5 Vitalidad y organización de la sociedad civil

		Bien	Mal	Regular	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	40,1	16,9	31,7	11,3	100
	Mujer	30,0	26,1	31,9	12,0	100
Área	Humanidades	9,5	27,0	51,7	11,8	100
	Experimentales	17,8	12,3	62,3	7,5	100
	Salud	8,6	32,9	48,6	10,0	100
	Sociales y Jurídicas	55,6	21,2	9,9	13,3	100
Edad	18-19	34,0	24,9	28,6	12,6	100
	20-22	35,3	21,0	30,8	13,0	100
	23 ó más	29,4	22,9	39,3	8,4	100
Curso	1º	28,5	28,5	31,3	11,8	100
	2º	40,3	20,6	23,2	15,9	100
	3º	36,0	21,3	33,3	9,3	100
	4º	27,8	17,9	41,1	13,2	100
	5ºy 6º	34,2	24,2	34,2	7,4	100
Total		33,7	22,8	31,8	11,8	100

Q48.6 Calidad de vida

		Bien	Mal	Regular	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	4,0	33,9	59,7	2,4	100
	Mujer	3,5	29,6	64,6	2,4	100
Área	Humanidades	7,6	37,0	51,7	3,8	100
	Experimentales	4,8	14,5	77,2	3,4	100
	Salud	8,6	37,9	47,9	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	0,4	31,7	67,5	0,4	100
Edad	18-19	2,0	31,4	64,9	1,7	100
	20-22	3,9	30,8	62,4	3,0	100
	23 ó más	5,6	31,8	60,3	2,3	100
Curso	1º	2,8	31,2	63,6	2,4	100
	2º	2,2	34,1	61,2	2,6	100
	3º	3,1	26,8	67,4	2,7	100
	4º	6,7	28,0	63,3	2,0	100
	5ºy 6º	4,7	36,2	57,0	2,0	100
Total		3,6	31,1	62,9	2,4	100

Q49 Para cada uno de los siguientes movimientos sociales, dime si los apruebas totalmente, bastante poco o no los apruebas nada

Q49.1 Ecologista/Verde

		Totalmente	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	14,0	36,9	35,8	11,6	1,6	100
	Mujer	16,8	34,0	39,5	8,1	1,6	100
Área	Humanidades	38,4	37,9	16,6	4,7	2,4	100
	Experimentales	13,8	62,8	19,3	2,1	2,1	100
	Salud	25,7	40,0	22,1	6,4	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	4,0	24,6	57,2	14,3	-	100
Edad	18-19	13,1	32,9	42,6	10,3	1,1	100
	20-22	15,7	36,2	35,3	10,5	2,3	100
	23 ó más	20,0	35,8	36,7	6,0	1,4	100
Curso	1º	17,9	28,9	40,2	11,0	2,0	100
	2º	9,5	39,2	42,7	6,5	2,2	100
	3º	20,4	34,7	34,2	9,8	0,9	100
	4º	13,9	39,7	31,1	13,2	2,0	100
	5ºy 6º	16,9	35,1	39,9	7,4	0,7	100
Total		15,8	35,1	38,0	9,5	1,6	100

Q49.2 Nacionalista

		Totalmente	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	1,9	10,8	43,4	41,5	2,4	100
	Mujer	2,2	10,0	46,9	36,3	4,6	100
Área	Humanidades	5,7	10,9	35,5	38,9	9,0	100
	Experimentales	1,4	2,1	29,5	65,1	2,1	100
	Salud	5,0	18,6	32,9	32,1	11,4	100
	Sociales y Jurídicas	-	10,1	58,0	31,9	-	100
Edad	18-19	2,0	10,0	45,6	40,4	2,0	100
	20-22	,7	9,3	47,8	37,6	4,6	100
	23 ó más	5,1	12,6	41,1	36,0	5,1	100
Curso	1º	2,0	13,0	43,5	37,4	4,1	100
	2º	2,2	6,9	42,7	45,7	2,6	100
	3º	3,1	9,3	46,7	37,8	3,1	100
	4º	,7	9,9	51,3	34,2	3,9	100
	5ºy 6º	2,7	13,4	45,0	32,9	6,0	100
Total		2,2	10,4	45,4	38,2	3,8	100

Q49.3 A favor de la vida

		Totalmente	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	9,7	20,5	37,2	28,0	4,6	100
	Mujer	11,9	21,2	34,7	25,4	6,8	100
Área	Humanidades	26,9	18,4	16,5	27,4	10,8	100
	Experimentales	11,6	38,4	31,5	13,0	5,5	100
	Salud	26,4	22,9	24,3	16,4	10,0	100
	Sociales y Jurídicas	-	16,4	47,9	32,7	3,0	100
Edad	18-19	9,5	20,9	40,4	23,8	5,4	100
	20-22	11,8	21,4	34,2	26,9	5,7	100
	23 ó más	12,1	20,1	30,8	29,4	7,5	100
Curso	1º	9,3	22,3	43,7	17,8	6,9	100
	2º	12,1	19,0	33,6	31,0	4,3	100
	3º	12,9	21,9	31,7	27,2	6,3	100
	4º	10,0	24,0	33,3	28,0	4,7	100
	5ºy 6º	10,1	17,4	33,6	30,2	8,7	100
Total		11,0	21,0	35,6	26,3	6,1	100

Q49.4 Antiglobalización

		Totalmente	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	5,1	14,3	41,2	34,0	5,4	100
	Mujer	4,9	13,1	44,8	27,1	10,1	100
Área	Humanidades	11,4	23,7	29,4	15,2	20,4	100
	Experimentales	3,4	19,3	51,7	17,2	8,3	100
	Salud	15,0	22,1	26,4	15,7	20,7	100
	Sociales y Jurídicas	-	5,1	51,7	43,2	-	100
Edad	18-19	2,6	13,1	49,6	27,1	7,7	100
	20-22	5,5	12,8	40,8	32,6	8,4	100
	23 ó más	7,5	16,0	39,2	27,8	9,4	100
Curso	1º	3,7	14,6	45,1	26,8	9,8	100
	2º	3,5	13,0	45,9	31,2	6,5	100
	3º	7,1	13,3	43,6	29,8	6,2	100
	4º	4,6	13,9	39,1	31,8	10,6	100
	5ºy 6º	6,0	12,8	41,6	30,2	9,4	100
Total		4,9	13,6	43,5	29,7	8,3	100

Q49.5 Feminista

		Totalmente	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,8	11,6	45,3	35,3	4,0	100
	Mujer	6,8	24,7	45,0	20,4	3,0	100
Área	Humanidades	14,3	31,4	31,4	16,7	6,2	100
	Experimentales	4,1	8,9	28,8	52,1	6,2	100
	Salud	11,4	30,7	30,7	18,6	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	1,0	15,2	59,7	24,1	-	100
Edad	18-19	4,3	19,7	46,6	25,7	3,7	100
	20-22	6,4	19,8	45,0	25,0	3,9	100
	23 ó más	7,0	20,2	43,2	27,7	1,9	100
Curso	1º	5,6	20,2	44,4	23,4	6,5	100
	2º	3,0	22,0	47,0	25,0	3,0	100
	3º	6,2	19,1	42,2	29,8	2,7	100
	4º	7,3	17,9	47,7	24,5	2,6	100
	5ºy 6º	7,4	19,5	45,6	26,8	0,7	100
Total		5,7	19,9	45,2	25,9	3,4	100

Q49.6 “Indignados” o movimientos similares

		Totalmente	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	16,4	36,9	29,6	4,9	12,1	100
	Mujer	14,9	41,4	26,5	7,3	10,0	100
Área	Humanidades	35,4	32,1	12,3	12,3	8,0	100
	Experimentales	15,8	34,9	34,2	11,0	4,1	100
	Salud	23,0	33,8	19,4	12,2	11,5	100
	Sociales y Jurídicas	5,1	45,8	34,6	,8	13,6	100
Edad	18-19	15,4	39,7	28,0	5,4	11,4	100
	20-22	13,4	40,9	29,8	6,6	9,3	100
	23 ó más	20,0	36,7	23,3	7,4	12,6	100
Curso	1º	17,9	36,6	26,4	5,7	13,4	100
	2º	17,6	40,8	25,8	5,6	10,3	100
	3º	12,9	42,2	28,9	8,0	8,0	100
	4º	10,6	40,4	34,4	6,6	7,9	100
	5ºy 6º	17,4	37,6	24,8	6,0	14,1	100
Total		15,5	39,5	27,8	6,4	10,8	100

Q50 Respecto de los siguientes términos o valores, en una escala de 0 a 10, donde 10 es mucho y 0 es nada, ¿Podrías decirme qué importancia crees que le concedes en su vida a la ... los jóvenes de hoy?

		Q50.1 Fidelidad	Q50.2 Solidaridad	Q50.3 Lealtad	Q50.4 Sexualidad	Q50.5 Sacrificio	Q50.6 Responsabilidad
Sexo	Hombre	6,9	7,2	7,2	9,1	6,9	7,4
	Mujer	7,1	7,4	7,4	9,3	6,9	7,4
Área	Humanidades	6,6	6,7	6,6	9,5	6,1	6,7
	Experimentales	5,5	6,7	6,2	9,8	5,2	5,7
	Salud	6,9	7,4	7,3	9,6	6,6	7,3
	Sociales y Jurídicas	7,6	7,7	8,0	8,8	7,7	8,1
Edad	18-19	7,2	7,5	7,5	9,1	7,0	7,5
	20-22	7,0	7,3	7,3	9,2	6,9	7,4
	23 ó más	6,8	7,1	7,1	9,4	6,7	7,2
Curso	1º	7,1	7,4	7,4	9,1	6,9	7,4
	2º	7,1	7,4	7,4	9,1	7,0	7,5
	3º	7,0	7,2	7,3	9,3	6,8	7,2
	4º	7,0	7,4	7,4	9,2	6,9	7,3
	5ºy 6º	6,9	7,2	7,2	9,2	6,9	7,5
Total		7,0	7,3	7,4	9,2	6,9	7,4

		Q50.7 Libertad	Q50.8 Honestidad	Q50.9 Independencia	Q50.10 Religión	Q50.11 Familia
Sexo	Hombre	8,7	7,4	8,6	4,1	8,3
	Mujer	8,8	7,5	8,7	4,1	8,5
Área	Humanidades	8,9	6,6	8,8	3,8	7,2
	Experimentales	9,1	6,2	9,0	4,2	7,5
	Salud	9,3	7,4	9,0	3,7	8,2
	Sociales y Jurídicas	8,5	8,2	8,4	4,2	9,2
Edad	18-19	8,7	7,6	8,6	4,1	8,5
	20-22	8,8	7,5	8,7	4,1	8,6
	23 ó más	8,8	7,2	8,7	3,9	7,8
Curso	1º	8,8	7,6	8,6	4,1	8,4
	2º	8,8	7,5	8,7	4,0	8,7
	3º	8,7	7,5	8,7	4,0	8,2
	4º	8,9	7,3	8,9	4,1	8,5
	5ºy 6º	8,8	7,4	8,6	4,1	8,2
Total		8,8	7,5	8,7	4,1	8,4

Q51 ¿Y al alcohol y a las drogas?

		Q51.1 Drogas	Q51.2 Alcohol
Sexo	Hombre	5,0	6,3
	Mujer	5,2	6,6
Área	Humanidades	6,9	8,2
	Experimentales	6,6	8,5
	Salud	6,7	8,6
	Sociales y Jurídicas	3,7	4,7
Edad	18-19	4,9	6,2
	20-22	5,1	6,5
	23 ó más	5,6	7,0
Curso	1º	5,2	6,5
	2º	5,0	6,3
	3º	5,2	6,6
	4º	5,2	6,7
	5ºy 6º	5,0	6,5
Total		5,1	6,5

Q52 Hablando de alcohol, ¿Sueles quedar con tus amigos para beber o tomar una copa?

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	92,5	6,7	0,8	100
	Mujer	89,2	9,8	0,9	100
Área	Humanidades	76,8	21,8	1,4	100
	Experimentales	85,6	13,0	1,4	100
	Salud	81,4	15,7	2,9	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	91,7	7,7	0,6	100
	20-22	90,4	8,2	1,4	100
	23 ó más	88,4	11,2	0,5	100
Curso	1º	89,8	8,9	1,2	100
	2º	91,4	8,2	0,4	100
	3º	88,9	9,3	1,8	100
	4º	90,7	9,3	-	100
	5ºy 6º	91,9	7,4	0,7	100
Total		90,4	8,7	0,9	100

Q53 Voy a nombrar algunos lugares donde los jóvenes quedan a beber. En tu caso, ¿dónde sueles beber alcohol con tus amigos, en... sí o no?

Q53.1 Bares y discotecas

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	97,4	2,3	0,3	100
	Mujer	97,7	2,1	0,2	100
Área	Humanidades	91,4	8,0	0,6	100
	Experimentales	98,4	0,8	0,8	100
	Salud	95,6	4,4	-	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	98,1	1,9	-	100
	20-22	97,5	2,3	0,3	100
	23 ó más	97,4	2,1	0,5	100
Curso	1º	98,2	1,8	-	100
	2º	97,2	2,8	-	100
	3º	97,5	1,5	1,0	100
	4º	96,4	3,6	-	100
	5ºy 6º	98,5	1,5	-	100
Total		97,6	2,2	0,2	100

Q53.2 Calles y parques (Botellón)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	88,1	11,6	0,3	100
	Mujer	86,0	13,7	0,4	100
Área	Humanidades	71,0	27,2	1,9	100
	Experimentales	80,0	20,0	-	100
	Salud	80,7	19,3	-	100
	Sociales y Jurídicas	95,0	5,0	-	100
Edad	18-19	93,4	6,6	-	100
	20-22	87,7	11,6	0,8	100
	23 ó más	74,1	25,9	-	100
Curso	1º	91,9	8,1	-	100
	2º	90,1	9,4	0,5	100
	3º	84,4	14,6	1,0	100
	4º	81,8	18,2	-	100
	5ºy 6º	81,8	18,2	-	100
Total		86,8	12,9	0,3	100

Q53.3 Casa (la tuya o la de tus amigos)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	74,3	25,7	-	100
	Mujer	73,7	25,9	0,4	100
Área	Humanidades	78,4	20,4	1,2	100
	Experimentales	81,6	18,4	-	100
	Salud	85,1	14,0	0,9	100
	Sociales y Jurídicas	68,1	31,9	-	100
Edad	18-19	62,0	38,0	-	100
	20-22	80,9	18,4	0,8	100
	23 ó más	79,4	20,6	-	100
Curso	1º	61,5	38,5	-	100
	2º	71,7	28,3	-	100
	3º	84,9	14,6	0,5	100
	4º	76,6	23,4	-	100
	5ºy 6º	79,6	19,7	0,7	100
Total		74,1	25,7	0,2	100

Q54 ¿Consideras que el botellón (beber en la calle y parques) es perjudicial para...sí o no? (Si no hace botellón, si cree que lo sería)

Q54.1 La convivencia (ruido, suciedad, problemas con los vecinos...)

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	88,1	10,5	1,3	100
	Mujer	88,6	9,4	2,1	100
Área	Humanidades	66,4	27,5	6,2	100
	Experimentales	86,3	11,6	2,1	100
	Salud	83,6	15,0	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	99,6	0,4	-	100
Edad	18-19	89,1	9,1	1,7	100
	20-22	87,0	10,5	2,5	100
	23 ó más	89,7	9,3	0,9	100
Curso	1º	87,4	10,5	2,0	100
	2º	89,2	9,1	1,7	100
	3º	87,5	10,7	1,8	100
	4º	89,4	8,6	2,0	100
	5ºy 6º	88,5	10,1	1,4	100
Total		88,3	9,9	1,8	100

Q54.2 El medio ambiente, los parques se degradan

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	68,2	28,6	3,2	100
	Mujer	69,5	26,6	4,0	100
Área	Humanidades	66,8	29,4	3,8	100
	Experimentales	82,9	15,1	2,1	100
	Salud	81,4	17,1	1,4	100
	Sociales y Jurídicas	62,6	32,9	4,6	100
Edad	18-19	64,3	32,3	3,4	100
	20-22	70,6	25,7	3,6	100
	23 ó más	73,4	22,9	3,7	100
Curso	1º	66,0	30,4	3,6	100
	2º	65,9	30,2	3,9	100
	3º	68,9	28,0	3,1	100
	4º	78,0	20,7	1,3	100
	5ºy 6º	69,8	23,5	6,7	100
Total		69,0	27,3	3,7	100

Q54.3 La Administración: el gasto en mantenimiento y limpieza se podría utilizar en otras cosas

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	60,5	36,6	3,0	100
	Mujer	63,4	31,7	4,9	100
Área	Humanidades	51,7	40,8	7,6	100
	Experimentales	71,7	25,5	2,8	100
	Salud	64,5	29,8	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	63,4	33,9	2,8	100
Edad	18-19	56,3	38,9	4,9	100
	20-22	66,3	29,4	4,3	100
	23 ó más	63,8	33,3	2,8	100
Curso	1º	60,2	34,6	5,3	100
	2º	57,3	38,8	3,9	100
	3º	60,9	34,7	4,4	100
	4º	72,8	25,2	2,0	100
	5ºy 6º	64,4	30,9	4,7	100
Total		62,2	33,6	4,2	100

Q54.4 La imagen de los jóvenes

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	80,6	17,3	2,2	100
	Mujer	82,6	15,5	1,9	100
Área	Humanidades	64,2	30,7	5,2	100
	Experimentales	60,3	36,3	3,4	100
	Salud	65,7	31,4	2,9	100
	Sociales y Jurídicas	100	-	-	100
Edad	18-19	84,3	14,0	1,7	100
	20-22	81,3	16,2	2,5	100
	23 ó más	79,4	19,6	,9	100
Curso	1º	81,7	16,3	2,0	100
	2º	84,1	13,8	2,2	100
	3º	79,5	17,4	3,1	100
	4º	82,8	17,2	,0	100
	5ºy 6º	81,9	16,8	1,3	100
Total		81,9	16,2	1,9	100

Q54.5 Tu rendimiento como estudiante o trabajador

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	30,5	58,5	11,1	100
	Mujer	35,7	54,8	9,5	100
Área	Humanidades	23,2	72,0	4,7	100
	Experimentales	13,0	82,2	4,8	100
	Salud	36,2	58,2	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	43,1	41,7	15,2	100
Edad	18-19	34,3	55,4	10,3	100
	20-22	33,8	54,8	11,4	100
	23 ó más	32,2	60,7	7,0	100
Curso	1º	35,0	56,9	8,1	100
	2º	34,5	52,2	13,4	100
	3º	28,6	61,2	10,3	100
	4º	34,4	55,0	10,6	100
	5ºy 6º	37,2	55,4	7,4	100
Total		33,7	56,2	10,1	100

Q54.6 La salud

		Sí	No	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	74,1	24,0	1,9	100
	Mujer	77,3	19,2	3,5	100
Área	Humanidades	60,2	32,2	7,6	100
	Experimentales	46,6	50,0	3,4	100
	Salud	72,1	22,9	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	92,7	7,3		100
Edad	18-19	77,1	21,1	1,7	100
	20-22	77,9	18,5	3,6	100
	23 ó más	71,0	25,7	3,3	100
Curso	1º	74,1	23,9	2,0	100
	2º	78,0	20,3	1,7	100
	3º	79,0	17,9	3,1	100
	4º	78,0	19,3	2,7	100
	5ºy 6º	71,1	23,5	5,4	100
Total		76,2	21,0	2,8	100

Ficha técnica

Universo: Alumnos matriculados en la Universidad Complutense de Madrid.

Tamaño de la muestra: 1.000 entrevistas proyectadas, 1.001 realizadas.

Afijación: Constante de 125 por sexo y área.

Entrevistas realizadas según la siguiente distribución por sexo y área:

	Hombre	Mujer
Humanidades	125	125
CC. Experimentales y Enseñanzas Técnicas	125	122
CC. de la Salud	124	127
CC. Sociales y Jurídicas	126	127
Total	500	501

Error: El margen de error es de $\pm 3,2$ para el conjunto de la muestra, $\pm 4,5$ para cada sexo y $\pm 6,3$ para cada área, en el caso más desfavorable de $p=q=0,5$ y con un intervalo de confianza del 95,5%.

Técnica aplicada: Entrevista personal *face to face*.

Fecha de campo: El trabajo de campo es del 17 al 31 de Octubre de 2011.

Instituto: GABINETE DE ANÁLISIS DEMOSCÓPICO (GAD3).